

**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТИХВИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
(АДМИНИСТРАЦИЯ ТИХВИНСКОГО РАЙОНА)**

Руководителям ОУ, реализующих
образовательную программу
дошкольного образования

**КОМИТЕТ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

ул. Советская, д. 48,
г. Тихвин, Ленинградская область, 187550
телефон (8 81367) 51-748
телефакс (8 81367) 53-393
E-mail: komitettihvin@yandex.ru

27.07.2022 № 05-08-02-515/2022

На № _____ от _____

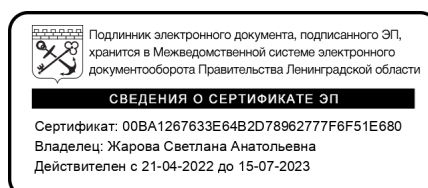
Уважаемые руководители!

Комитет по образованию на основании письма комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 30.06.2022 г. (исх.№19-20384/2022) сообщает о подготовке ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» аналитической справки (приложение 1), адресных рекомендаций (приложение 2) по результатам участия образовательных организаций Ленинградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования (далее - ДОО), в мониторинге качества дошкольного образования (МКДО) в 2021 году, а также аналитической справки по итогам проведения в 2022 году регионального мониторинга качества дошкольного образования (приложение 3).

Комитет по образованию направляет данные материалы для ознакомления и организации работы, направленной на повышение качества дошкольного образования.

Приложение: 126 листов

И. о. председателя
комитета по образованию



С.А.Жарова

Белова Елена Юрьевна
(881367) 58150

Таблица 6.

Средние результаты по районам по показателю «Познавательное развитие»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лудейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Познавательное развитие	3,0	3,2	3,8	3,33	3,3	3,5		1,8 / -	3,0	2,6	3,1	3,4		3,73	3,26 / -
Развитие познавательных интересов, любознательности и активности	3,0	3,17	4,0	3,67	3,5	3,5		1,95 / -	3,0	3,0	3,0	3,5	3,3	3,67	3,44 / -
Развитие воображения и творческой активности	3,0	3,17	4,0	3,0	3,5	4,0		1,5 / -	3,0	2,5	3,25	3,5	3,2	4,0	3,0 / -
Формирование математических представлений	3,0	3,17	4,0	3,67	3,33	3,0		2,0 / -	3,0	2,5	3,0	3,5	3,2	3,67	3,44 / -
Формирование представлений об окружающем мире: природа, экология, техника и технологии	3,0	3,33	4,0	3,0	3,0	3,0		1,83 / -	3,0	2,5	3,0	3,5	3,3	4,0	3,44 / -
Формирование представлений об окружающем мире: общество и государство, культура и история. Социокультурные нормы, традиции семьи, общества и государства. Представления об отечественных традициях и праздниках. Многообразие стран и народов мира	3,0	3,17	3,0	3,33	3,17	4,0		1,75 / -	3,0	2,5	3,25	3,0	3,0	3,33	3,0 / -

Развитие познавательных интересов, любознательности и активности.

Результаты мониторинга в большинстве ДОО-участников МКДО подтверждают, что в данных организациях педагоги поддерживают инициативу и любознательность детей, развивают познавательную активность воспитанников, предоставляя возможность выбирать деятельность, интересную ребенку, создают образовательные ситуации, мотивирующую его на различные дела. Педагоги стремятся поощрить естественную любознательность воспитанников, используют приёмы развития познавательной мотивацию, стремятся расширить круг интересов: задают вопросы на размышление («Почему? Как это получилось?»), отвечают, по возможности, подробно на вопросы детей, стараются не оставить без внимания детские вопросы. Педагоги стремятся выяснить интересы детей и учесть их в ходе образовательной совместной и самостоятельной деятельности, при организации познавательной деятельности. В ДОО выстраивается среда, стимулирующая соответствующие детским интересам занятия.

В группах создается развивающая среда, отвечающая интересам детей и способствующая поддержке познавательной активности воспитанников (организовано пространство, где детям предоставляется возможность для свободного самостоятельного экспериментирования и т.п.) и удовлетворения любознательности.

Развитие воображения и творческой активности.

Уровни качества по данному направлению подтверждают, что в ДОО в календарном планировании предусмотрена работа по развитию воображения и творческой активности воспитанников, в сетке занятий выделено и зафиксировано время для творческой активности воспитанников, способствующей развитию их воображения (творческие занятия или

последовательности проблемных ситуаций разной степени сложности, использовании инновационных технологий формирования представлений о мире природы, экологического воспитания дошкольников;

- педагоги испытывают некоторые затруднения в использовании цифровых устройств в исследовательской деятельности дошкольников.

Представления об окружающем мире: общество, государство, культура и история. Социокультурные нормы, традиции семьи, общества и государства. Представления об отечественных традициях и праздниках. Многообразие стран и народов мира. Мониторинг результатов МКДО по данному направлению показал, что ДОО-участники подтверждают реализацию ФГОС ДО на базовом уровне (3,14 б.). При этом внутренняя оценка и самооценка несколько выше (3,21 и 3,17 б.). При этом самооценка педагогов была ближе к оценке внешних экспертов.

Во всех образовательных программах ДОО представлена образовательная область «Познавательное развитие», которая содержит направление «формирование представлений об окружающем мире», которое где-то целостно, а где-то частично содержит деятельность, соответствующую шкалам МКДО. Однако, несмотря на то, что по результатам внешней экспертизы квалификация педагогов установлена выше «базового уровня» (3,32 б.), наблюдается невысокий уровень поддержки инициатив детей (2,97 б.), снижена индивидуализация обращений (2,89 б.), предметно-пространственная среда не всегда доступна детям (2,98 б.). Следовательно, педагогам необходимо постоянно повышать уровень профессионального роста и мастерства для достижения (по шкалам МКДО) «хорошего качества» образовательной деятельности в ДОО.

Речевое развитие.

По результатам внутренней оценки и внешней экспертизы планирование содержания по двум показателям речевого развития – освоение письменной речи и речевое развитие в билингвальной /полилингвальной/ среде минимально или практически отсутствует. А в отдельных ДОО, в планах педагогов, их нет вообще (от 0 до 2,0 б.). Возможно, это вызвано тем, что в ДОО Ленинградской области наибольшее распространение получили пять образовательных программ: «От рождения до школы» /авт. Н.Е.Веракса/, «Детство» /авт. Т.И.Бабаева/, «Истоки» /авт. Л.А.Парамонова/, «Мозаика» /авт. В.Ю. Белькович/, «Мир открытый» /авт. Л.Г.Петерсон/, в которых образовательная область «Речевое развитие» определена следующими направлениями: развитие коммуникативной культуры, звуковая культура речи, развитие словаря, формирование грамматики языка, развитие связной речи /диалог, монолог/, приобщение к художественной литературе. В приведенных выше программах не предусмотрена реализация направлений – освоение письменной речи, развитие речи в билингвальной /полилингвальной/ среде. Этим объясняются низкие уровни реализации данных направлений по результатам МКДО. Данная работа только частично планируется педагогами ДОО, потому что отсутствует в Образовательной программе, утвержденной в ДОО. Средняя низкая оценка, представленная внешними экспертами, закономерна – 2,73 из 5,0 возможных, т.е. деятельность педагогов осуществляется на уровне «качество стремится к базовому».

Следует также отметить, что для профессиональной деятельности педагогов по направлению - речевое развитие в билингвальной /полилингвальной/ среде, необходима соответствующая развивающая предметно-пространственная среда, но и этот показатель по общим результатам мониторинга не дотягивает до «базового уровня» (2,94 б.).

Рассмотрим средние результаты по направлению «Речевое развитие» (таблица 7).

Таблица 7.

Средние результаты по направлению «Речевое развитие»

Таблица 16.

Средние результаты по районам по показателю «Материально-техническое обеспечение»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Материально-техническое обеспечение	2,63	3,37	3,5	3,42	3,29	3,75		1,96 / -	3,0	1,63	3,19	2,88	3,08	3,5	3,19 / -
Предметно-пространственная среда помещения, доступного воспитанникам ГРУППЫ	3,0	3,5	4,0	3,67	3,83	4,0		2,0 / -	3,0	1,0	3,5	2,5	3,2	3,67	3,33 / -
Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы	3,0	3,33	3,0	3,0	3,5	4,0		1,83 / -	3,0	1,0	3,25	2,0	3,0	3,33	3,44 / -
Предметно-пространственная среда ДОО, доступная всем воспитанникам ДОО (без учета выделенных групповых пространств)	2,0	3,83	4,0	3,67	2,83	4,0		2,0 / -	3,0	2,0	3,0	3,5	3,0	3,33	3,0 / -
Предметно-пространственная среда ДОО, доступная работникам ДОО		2,83	3,0	3,33	3,0	3,0		2,0 / -	3,0	2,5	3,0	3,5	3,1	3,67	3,0 / -

Предметно-пространственная среда группового помещения.

По результатам МКДО по данному показателю наиболее благополучная ситуация в обследованных ДОО Сланцевского, Тихвинского, Киришского, Гатчинского районов и г. Сосновый Бор. Уровни по данному показателю соответствуют хорошему и стремящемуся к хорошему. В обследованных группах предусмотрено непрерывное совершенствование РППС: возможность для детской активности в группах, в минигруппах и индивидуально; не менее 4-5 выделенных зон; пространство группового помещения зонировано для одномоментной реализации различных форм образовательной деятельности; обеспечивается возможность для уединения/отдыха ребенка по собственной инициативе в течение дня; пространство оснащено различными материалами, инструментарием, играми и игрушками, учебно-практическими материалами, природными материалами, песком, водой и пр. материалами для детской активности; некоторое оборудование и материалы обладают полифункциональными свойствами. В оформлении групп используются фотографии детей и свежие результаты их творчества.

Базовый уровень предметно-пространственной среды группового помещения наблюдается в обследованных ДОО Выборгского, Тосненского, Всеволожского, Лужского, Кировского и Волховского районов. В обследованных группах предусмотрено создание РППС в зависимости от меняющихся интересов и возможностей детей, а также пространств, необходимых для реализации разных форм образовательной деятельности по выбору детей. Пространства оснащены различными материалами, инструментарием, играми и игрушками, учебно-практическими материалами, природными материалами.

Наиболее тревожным результатом МКДО по данному показателю является уровень, требующий серьезной работы, в ДОО Волосовского, Подпорожского и Бокситогорского районов. Уровень предусматривает организацию безопасной развивающей предметно-

характерологические особенности, затрудняющие установление контакта» (Бокситогорский район);

«Недостаточная педагогическая культура родителей»; «Недооценка педагогами роли семьи в воспитании детей; отсутствие установки на сотрудничество; различие ценностных ориентаций и взаимных ожиданий; стихийность построения общения; неумение педагогов планировать и выстраивать процесс общения с родителями» (Волосовский район); «Непонимание со стороны родителей (законных представителей) важности педагогической компетентности; отсутствие системы воспитания в семье; экономические риски» (Всеволожский район);

«Сложное общение с молодыми родителями, не понимание важности единства требований семьи и организации» (Лодейнопольский район);

«Малая заинтересованность в сотрудничестве со стороны семей воспитанников» (Тихвинский район);

«Отсутствие ответственности родителей за воспитание и развитие детей. Потребительское отношение родителей к ДОО (перенесение ответственности за воспитание и развитие детей на ДОО). Переоценка значения ДОО при решении семейных проблем» (г. Сосновый Бор) и т.п.

Эти тезисы говорят: 1) о действительной лояльности родителей к оценке качества деятельности образовательных организаций, так как педагогам во многих ситуациях не удается установить конструктивные контакты с родителями; 2) о несовпадении «ощущений» у педагогов от прилагаемых ими усилий к установлению контактов и действий и у родителей, как получателей «импульсов» о необходимости контактов, направленных на них действиях.

Одна из позиций самооценки образовательных организаций, связана с предложениями по профессиональному развитию педагогов (по ним можно судить о степени понимания оснований проблемы несовпадения «ощущений»). Среди предложений можно увидеть такие: «Использование разнообразных форм работы для того, чтобы родители из «зрителей» и «наблюдателей» стали активными участниками встреч и помощниками воспитателя»; «Формировать педагогическую культуру родителей»; «Организация семейных клубов различной направленности»; «Совершенствование модели включения родителей в образовательный процесс с целью развития потенциала семейного воспитания»; «Создание единой программы воспитания и развития ребенка в ДОО и в семье для обеспечения непрерывности образования»; «Проведение мастер-классов для родителей и родителями»; «Использование опыта семейного воспитания»; «Проекты для работы с родителями и детьми с повышенными познавательными потребностями»; «Проекты для работы с особыми семьями»; «Выявление и статистический учет текущих проблем, оперативное информирование и вовлечение в решение проблемной ситуации служб и специалистов по заявке родителей и сигналу воспитателей»; «Презентация совместных детско-родительских проектов».

В то время как формулировка для организации внутренней работы по развитию профессиональной компетентности звучит так: «Предложения по развитию профессиональной квалификации и качества педагогической работы». То есть, идеи развития, в основном уводят в поиск форм организации родителей, а не в развитии профессиональной компетентности.

3.7. Качество обеспечения здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу.

Средние результаты обследования МКДО-2021 в ДОО Ленинградской области, реализующих программы дошкольного образования, по данной области качества выражены цифрами по показателям «Здоровье и повседневный уход» и «Безопасность» (таблица 21).

Рассмотрим средние результаты участников МКДО-2021 по показателям шкалы в разрезе показателей качества в целом в обследованных ДОО.

Документирование образовательной деятельности ДОО.

Анализ уровней качества в обследованных ДОО по показателю «Документирование образовательной деятельности ДОО» позволил сделать выводы, что превосходный уровень продемонстрировала ДОО Сланцевского района. В соответствии с этим уровнем в ДОО определены политика и цели в области качества, разработано руководство по качеству, документированы процедуры, сформированы инструкции, разработаны формы, планы по качеству, технические условия, требования к действующей документации и ведению записей. Очень значимым является наличие в ДОО опыта вовлечения коллектива ДОО и представителей родительской общественности в разработку новых локальных актов и совершенствование существующих. Рекомендуется транслировать данный опыт на муниципальном и региональном уровнях.

Хороший уровень по данному показателю продемонстрировали обследованные ДОО Тихвинского, Бокситогорского и Гатчинского районов. В этих ДОО есть описание системы управления качеством, внутренней системы оценки качества, графики выполнения работ и средства достижения целей в области качества, нормативными документами, регулируемыми сбор, обработку и оценку информации о качестве работы ДОО от участников образовательных отношений (анкеты родителей, порядок проведения педагогических наблюдений за развитием воспитанников и пр.), а также предусмотрены нормативные документы, регулирующие контроль качества услуг по присмотру и уходу за детьми, обучающимися в ДОО (контроль безопасности, качества питания, санитарно-гигиенических мероприятий, медицинского сопровождения и пр.). Для совершенствования деятельности по данному показателю следует продумать программу документирования информации на электронном носителе. Очень значимым является наличие опыта регулярного профессионального совершенствования сотрудников ДОО и определенного порядка расчета стимулирующей части оплаты труда, связанной с качеством педагогической работы и т. п. Этот опыт также может транслироваться на муниципальном и региональном уровне.

В обследованных ДОО г. Сосновый Бор, Киришского, Выборгского, Лужского, Тосненского, Всеволожского, Волховского и Кировского районов наблюдается базовый уровень качества по показателю, которому соответствует наличие в ДОО нормативных документов, которые по требованиям и содержанию соответствуют ФГОС ДО и другим нормативно-правовым требованиям в сфере дошкольного образования РФ; наличие разработанных нормативных документов с учетом потребностей воспитанников ДОО. Работники ДОО информируются обо всех действующих в ДОО локальных нормативных актах. Для совершенствования деятельности должно быть предусмотрено документирование процедур, а не только отдельных процессов.

Уровень, стремящийся к базовому продемонстрировали обследованные ДОО Подпорожского и Волосовского районов. В ДОО нормативные документы разработаны в соответствии с требованиями законодательства РФ, отвечают требованиям ФГОС ДО, СанПин и др. документов, основные нормативные документы размещены в свободном доступе на интернет-сайте ДОО (ООП ДО, Устав и др.), работники ДОО и родители информируются обо всех действующих в ДОО локальных нормативных актах.

По данному показателю отсутствуют ДОО с уровнем, требующим серьезной работы.

Управление организационными процессами ДОО.

Деятельность по данному показателю оцениваться по тому, насколько качественно планирование в ДОО обеспечивает с одной стороны стабильность процессов и понятную участникам последовательность событий, с другой стороны достаточную гибкость для обеспечения возможности адаптации под текущие образовательные инициативы заинтересованных сторон, а также уровень участия в планировании родителей и заинтересованных сторон.

Анализ средних результатов обследованных ДОО показал, что хороший уровень качества по данному показателю продемонстрировали ДОО Тихвинского, Сланцевского и Гатчинского районов. Большинство ДОО осуществляют деятельность на базовом уровне (ДОО Киришского, Бокситогорского, Кировского, Волховского, Тосненского и г. Сосновый Бор) и уровне, стремящемся к базовому (ДОО Всеволожского, Выборгского, Лужского, Волосовского и Подпорожского районов). Руководству ДОО следует проанализировать форматы документирования (планирования) ключевых процессов ДОО, обеспечивающих качество дошкольного образования, в т.ч. возможности участия в планировании воспитанников и учета мнения родителей при планировании и управлении организационными процессами в ДОО, а также созданию необходимых условий для эффективной работы педагогов с учетом их пожеланий. В ДОО должен регулярно проводиться анализ (самообследование) эффективности деятельности ДОО и составляться отчеты.

Управление качеством дошкольного образования в ДОО.

Деятельность по данному показателю оценивается по тому, насколько качественно реализуется средовой подход к управлению качеством образования в ДОО.

Анализ средних результатов обследованных ДОО показал, что по данному показателю наблюдается как хороший уровень в обследованных ДОО (Сланцевского и Бокситогорского района), базовый уровень (Гатчинского, Киришского, Всеволожского, Кировского, Выборгского, Тихвинского и Волховского районов и г. Сосновый Бор), так и уровень, лишь стремящийся к базовому (Подпорожского, Лужского, Волосовского и Тосненского районов). Базовый уровень подтверждает, что в обследованных ДОО предусмотрено процессное управление качеством, предусмотрены требования к реализуемым образовательным процессам, однако, процедура внутренней системы оценки качества формализована и не всегда предусматривает оценку качества образовательной деятельности во всех образовательных областях и формах. Не всегда результаты внутренней оценки качества используются для разработки Программы развития ДОО и программ профессионального совершенствования сотрудников ДОО. Совершенствование управления качеством дошкольного образования должно строиться на коллективном анализе, обсуждении ситуаций и опыта сотрудников ДОО для более глубокого понимания развития целостной образовательной среды ДОО.

Управление персоналом ДОО.

Средние результаты обследованных ДОО подтверждают хороший уровень в ДОО Сланцевского, Тихвинского, Гатчинского районов и г. Сосновый Бор. Результаты свидетельствуют о том, что в данных ДОО предусмотрено непрерывное совершенствование профессиональных навыков и командного взаимодействия в целях развития творческого подхода и достижения лучших результатов образования детей в ДОО. Однако, направлением для совершенствования является осуществление регулярной самооценки/внешней оценки уровня компетентности работников, планирование их карьерного роста и стимулирования достижения поставленных целей по повышению качества работы коллектива ДОО.

На базовом уровне осуществляется управление персоналом в большинстве обследованных ДОО Выборгского, Киришского, Лужского, Бокситогорского, Всеволожского, Подпорожского, Волховского, Волосовского и Тосненского районов. Для совершенствования деятельности по данному направлению этим ДОО следует обратить внимание на построение системы управления персоналом, которая будет предусматривать закрепление четких задач работников в системном взаимодействии, оценку и повышение уровня компетентности работников для реализации поставленных целей и задач.

Обследованным ДОО Кировского района следует обратить внимание на оказание помощи сотрудникам в уточнении целей и задач развития ДОО, требований к ключевым процессам, за которые они отвечают, а также вопросов, связанных с детьми, предусмотрев возможность рабочего обмена информацией со своими коллегами (пространство для взаимодействия и время).

Программа развития ДОО.

Средние результаты обследованных ДОО по качеству программ развития ДОО свидетельствуют о том, что большинство ДОО имеют программу развития, регулярно ее анализируют с позиций реализации поставленных целей и задач, плана развития отдельных направлений деятельности ДОО и т.д.

Однако, всем обследованным ДОО следует обратить внимание на приоритетность мер по совершенствованию деятельности, которая определяется тенденциями в развитии дошкольного образования, и сведениями, полученными от заинтересованных сторон (потенциальных партнеров по образовательной деятельности), пожеланиями родительской общественности и потребностями, интересами воспитанников.

4. ВЫВОДЫ

Анализ результатов участия образовательных организаций Ленинградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования (ДОО), в мониторинге качества дошкольного образования (МКДО) в 2021 году подтвердил необходимость дальнейшего совершенствования деятельности ДОО по ключевым образовательным областям.

Кластеризация средних результатов мониторинга показала, что большинство ДОО обеспечивают реализацию федерального государственного стандарта дошкольного образования по всем областям качества на базовом уровне. Такие же результаты наблюдались и по итогам участия ДОО Ленинградской области в 2020 году. Это минимальный рубеж реализации стандарта.

Типичным затруднением по всем областям качества является то, что в обследованных группах и в ДОО в целом не определены или не систематизированы критерии и показатели по областям качества, что не дает возможности педагогам и руководству ДОО получать достоверную информацию о качестве дошкольного образования. В свою очередь, отсутствие такой информации не позволяет как педагогам, так и администрации принимать ответственные решения по совершенствованию образовательной деятельности. Деятельность по развитию качества дошкольного образования в группе/ДОО осуществляется (из анализа представленных дополнительных материалов МКДО), однако, носит скорее интуитивный характер. Деятельность в данном направлении свои положительные результаты, но не направлена на снятие выявленных конкретных затруднений.

В целях дальнейшего развития качества дошкольного образования в Ленинградской области в 2022-2023 учебному году необходимо:

1) на уровне образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования, продолжать работу:

- по определению критериев и показателей качества дошкольного образования по ключевым областям качества;
- по вовлечению педагогов в данную деятельность с целью согласования подходов к оценке (самооценке);
- по осуществлению самообследования/внешней оценки качества дошкольного образования с учетом мнения родителей (законных представителей) воспитанников;
- по поиску лучших практик дошкольного образования, обеспечивающих снятие выявленных по результатам самооценки/оценки затруднений;

2) на муниципальном и региональном уровне продолжить финансовую и профессиональную поддержку:

- развития культуры организации и проведения внутренних мониторингов в ДОО (повышение квалификации и профессионального роста педагогов и руководителей ДОО);
- развития качества дошкольного образования за счет разработки и трансляции лучших практик, выявленных на муниципальном, региональном уровнях и на уровне РФ с учетом результатов мониторингов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ УЧАСТИЯ ДОО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В МКДО-2021

Анализ результатов участия образовательных организаций Ленинградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования (далее – ДОО), выявил как наиболее благополучные направления реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), так и проблемные направления, требующие дальнейшего совершенствования.

Для совершенствования качества дошкольного образования обследованным ДОО рекомендуется обратить внимание на некоторые ключевые аспекты деятельности.

Образовательные ориентиры. Образовательная программа. Широкомасштабные исследования краткосрочных и долгосрочных эффектов образовательных программ для детей дошкольного возраста убедительно доказали значительное влияние на образовательную биографию ребенка качества его дошкольного образования. Программы высокого качества оказывают позитивное влияние на детское развитие в долгосрочной перспективе. Дошкольное образование низкого качества может привести к негативным последствиям для последующего обучения ребенка, для общества и экономики в целом (извлечение из Концепции мониторинга качества дошкольного образования-2021).

Направленность и качество психолого-педагогических условий, качество организационно-педагогической деятельности и профессиональное развитие педагогов ДОО определяют *главенствующие «образовательные ориентиры»* – принципы организации образовательной деятельности, реализация которых ведет к обеспечению позитивной динамики образовательных достижений каждого ребенка с учетом индивидуального темпа развития.

Принципы, определяющие направленность психолого-педагогических условий и организационно-педагогической деятельности ДОО, как правило, извлекаются при разработке педагогическим коллективом ДОО основной образовательной программы (ООП ДОО) из ФГОС ДО и/или из текста основной образовательной программы, принятой педагогическим коллективом за основу. Принципы принимаются за основу полностью или компилируются из разных текстов (ФГОС ДО, ООП, миссии детского сада). Для достижения качества образовательной деятельности важен не столько источник заимствования принципов, сколько 1) непротиворечивость выбора при компилировании и 2) последующая продуманная система их реализации.

Наиболее значимым для определения рекомендаций по повышению качества являются результаты самооценки ДОО, которые колеблются в области качества «Образовательные ориентиры» в пределах от 4,0 до 4,59, при этом не подтвержденные внешними экспертами. Это свидетельствует о возможно завышенной самооценке качества ДОО-участниками.

Рассмотрим для примера на материалах некоторых ДОО с наиболее высокими результатами самооценки.

Пример 1. Анализ представленных материалов свидетельствует о том, что в качестве принципов, формирующих организационно-педагогическую деятельность определены (выборка из Образовательной программы ДОО):

- Полноценное проживание ребенком всех этапов детства, обогащение (амплификация) детского развития;
- Индивидуализация образования;
- Построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования.

- Содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений.
- Поддержка инициативы детей в различных видах деятельности.
- Сотрудничество ДОО с семьей.
- Приобщение детей к социокультурным традициям семьи, общества, государства.
- Формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности.
- Возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития). Учет этнокультурной ситуации развития детей.
- Поддержка разнообразия детства;
- Сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека.
- Самоценность детства – рассмотрение детства как периода жизни значимого самого по себе, без всяких условий, значимого тем, что происходит с ребенком сейчас, а не тем, что этот период есть период подготовки к следующему периоду.
- Реализация Программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребенка.

Принципы в *иной формулировке* еще раз прописаны на других страницах Образовательной программы.

Выборка из текста Образовательной программы ДОО: образовательный процесс строится с учетом современной социокультурной ситуации развития ребенка, показателями которой являются: бóльшая открытость мира и доступность его познания для ребенка, большое количество источников информации (телевидение, интернет, большое количество игр и игрушек), в связи с чем информация, доступная для ребенка, может быть агрессивной. **Задача педагогов и родителей:** нивелировать (сгладить) агрессивность среды.

Культурная неустойчивость окружающего мира, смешение культур в совокупности с многоязычностью, разница, иногда противоречивость предлагаемых разными культурами образцов поведения и образцов отношения к окружающему миру. **Задача педагогов и родителей:** сформировать базовые ценности, традиции, в которых ребенок учится существовать.

Сложность окружающей среды с технологической точки зрения, как следствие, нарушение устоявшейся традиционной схемы передачи знаний и опыта от взрослых детям. **Задача педагогов:** опережение ребенка в освоении технических новинок, современных ИКТ-технологий.

Новая методология познания мира в условиях постоянного обновления знаний, переизбытка информации. **Задача педагогов и родителей:** создать условия для овладения ребенком комплексным инструментарием познания мира (не передавать готовые знания ребенку, а научить их самостоятельно добывать, открывать, применять в реальном мире).

Агрессивность окружающей среды и ограниченность механизмов приспособляемости человеческого организма к быстро изменяющимся условиям, наличие многочисленных вредных для здоровья факторов. Негативное влияние на здоровье детей – как физическое, так и психическое. Возрастание роли инклюзивного образования. **Задача педагогов и родителей:** формирование здоровьесберегающей компетентности ребенка как готовности самостоятельно решать задачи, связанные с поддержанием, укреплением и сохранением здоровья; формирование у детей норм поведения, исключая пренебрежительное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья.

Основные формы организации образовательного процесса – непосредственная образовательная деятельность, совместная и самостоятельная деятельность.

Организована работа центра социально-игровой поддержки (ЦСИП); ведется работа с одаренными и способными детьми (интеллектуально-творческая одаренность); широкий спектр дополнительных образовательных услуг (целостная система студийной и кружковой работы); коррекционная работа с детьми, в том числе, посещающими группы типично развивающихся детей; подготовка к школе.

Резюме: Образовательная программа ДОО, по тексту которой можно ориентироваться в базовых организационных ценностях и профессиональных установках педагогического коллектива сформирована в 2015 г. на основе ПООП ДО «От рождения до школы» под ред. Н.А.Вераксы и, по-видимому, больше не корректировалась. Компилированный текст во многом дублирует одни и те же положения, не внося существенных дополнений. Многочисленность принципов делает невозможным их понимание и ориентацию в способах их реализации. Ссылки на учебные программы по возрастным группам не позволяют уяснить сущность организации образовательного процесса, обеспечивающего реализацию принципов, так как учебные программы разработаны в 2017-2018 годах. Давность их разработки создает предпосылки для скептического отношения к качеству действий, направленных на индивидуализацию образования, поддержку инициативы и самостоятельности детей, обеспечение их субъектной позиции. Сомнение подкрепляется результатом самооценки качества предметно-пространственной и предметно-развивающей среды в помещениях и на открытой площадке – 1,64. Такой результат – свидетельство отсутствия стандарта. Кроме того, не выстроенная предметно-развивающая среда является основным препятствием для решения задач и достижения практического качества организации образовательного процесса (показатели «Индивидуализация», «Поддержка инициативы ребенка», «Игра», «Проектно-тематическая деятельность» и др.).

Основная задача педагогической диагностики (показатель «Понимание ребенка») заключается в том, чтобы определить степень освоения ребенком Программы, то есть, предположительно (и, судя по учебным программам, фактически), имеет знаниевую направленность, то есть противоречит требованию ФГОС ДО в части учета индивидуальной траектории развития ребенка. Обращает на себя внимание несоответствие самооценки по критериям «Понимание ребенка» и «Организация образовательного процесса» - 4,09 и 3,91 соответственно. Данные результаты могут быть свидетельством либо 1) интуитивного действия, не подкрепленного фактами изучения индивидуальных особенностей, потребностей детей; либо 2) недопонимания того, чем отличается индивидуализация от индивидуального подхода.

Образовательные ориентиры	Понимание ребенка	Поддержка инициативы ... Индивидуализация образовательного процесса	Квалификация педагогических кадров	Предметно-пространственная среда
3,91	3,91	4,09	4,12	1,64

Соотнесение текстов ООП ДОО и результатов самоанализа педагогического коллектива в целом дают основание утверждать, что результаты самооценки значительно завышены.

Пример 2. В дошкольной образовательной организации ООП ДОО разработана с учетом основной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» /Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. — Издание пятое (инновационное), испр. и доп. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2020.

Программа подверглась, по представленным данным, коррекции в 2021 году. Определены принципы по тексту ООП ДОО:

соблюдается принцип возрастного соответствия, то есть занятия учитывают возрастные особенности развития детей и опираются на ведущий вид деятельности. Занятие строится на принципах развивающего обучения, то есть педагог в своей работе направляет детей не столько на накопление знаний, сколько на развитие умения думать, рассуждать, вступать в диалог, отстаивать свою точку зрения. При подборе материала для занятий педагоги придерживаются принципа культуросообразности, то есть педагог использует материал, отвечающий культурно историческим ценностям и традициям народов РФ.

Результативность НОД предусматривает: 1. Обобщение полученных знаний и умений, *оценку их освоенности*. 2. Анализ результатов групповой и индивидуальной работы. 3. Внимание к процессу выполнения заданий, а не только к результату (стр. 51) Определение уровня социально-коммуникативного, познавательного, речевого и художественно-эстетического направлений развития детей проводится по критериям Программы, выполнение заданий *оценивается 3-я уровнями: низкий, средний, высокий*.

В Программе центры активности предназначены в первую очередь для самостоятельных занятий детей, чтобы каждый ребенок мог найти себе занятие по интересам.

Педагог может сам определять цели и задачи образовательного события. Если в мероприятии участвуют несколько педагогов, то они организуют данную деятельность совместно.

Примерная циклограмма организации различных видов игр в современной деятельности педагога с детьми с учетом возраста и особенностей самих игр с распределением видов игр по дням недели. Подход находится в диссонансе с принципом № 5 (... особая роль отводится игре как ведущему виду деятельности).

Для формирования детской самостоятельности педагоги выстраивают образовательную среду таким образом, чтобы дети могли: • учиться на собственном опыте, экспериментировать с различными объектами, в том числе с растениями; • находиться в течение дня, как в одновозрастных, так и в разновозрастных группах; • изменять или конструировать игровое пространство в соответствии с возникающими игровыми ситуациями; • быть автономными в своих действиях и принятии доступных им решений. С целью поддержания детской инициативы педагоги регулярно создают ситуации, в которых дошкольники учатся: • при участии взрослого обсуждать важные события со сверстниками; • совершать выбор и обосновывать его (например, детям можно предлагать специальные способы фиксации их выбора); • предъявлять и обосновывать свою инициативу (замыслы, предложения и пр.); • планировать собственные действия индивидуально и в малой группе, команде; • оценивать результаты своих действий индивидуально и в малой группе, команде.

Общий анализ результатов МКДО и предъявленных ДОО текстов документации позволяет говорить о том, что

наблюдается динамика в сторону теоретической поддержки инициативы и индивидуальных потребностей детей;

работа по коррекции основополагающих текстов документации и разработки локальных актов;

применяются некоторые технологии, способствующие поддержке инициативы и интересов детей,

но, в целом, наблюдается завышение результатов.

Более развернутый анализ результатов прохождения ДОО процедуры МКДО -2021 в части «Образовательных ориентиров» и «Понимания ребенка» дает основание говорить о профессиональных сложностях в определении ценностно-целевых основ (принципов) организации образовательного процесса и, еще в большей степени, в выборе педагогических технологий, способных обеспечить реализацию принципов на качественном уровне.

Трудности в формировании образовательных ориентиров сказываются на определении направленности профессионального развития педагогического коллектива.

ДОО необходимо обратить внимание на уровень квалификации педагогов, с целью совершенствования их профессионального мастерства в достижении «хорошего качества» образования (по шкалам МКДО) в направлении «*познавательное развитие*» дошкольников.

Следует обратить внимание на направление *развития познавательных интересов, любознательности и активности воспитанников*. Воспитанников необходимо вовлекать в совместное планирование, и результаты совместного планирования с детьми должны постоянно фиксироваться.

Развивающая предметно-пространственная среда ДОО и групповых помещений должна открывать разнообразные возможности для познавательного развития и знакомства воспитанников с социальным миром с использованием фотоматериалов, аудио и видеозаписей. Пространство и его оснащение необходимо *регулярно* обновлять в соответствии с инициативами воспитанников. Следует обратить внимание на активное привлечение воспитанников к созданию тематических альбомов и материальным свидетельствам, подчеркивающим познавательное развитие дошкольников (видеоматериалы, фотографии, портфолио, материалы на рассыпных листах, собрание «большой книги историй»).

Продумывать возможности для организации развернутых и насыщенных творческих пространств вне группы («научных лабораторий», ремесленных мастерских, студий живописи), активно использовать возможности социокультурного окружения.

Обратить внимание на способы стимулирования разных видов творчества детей через предоставление широких возможности для *игры воображения*: эксперименты с песком, игры с глиной, моделирование из конструктора и пр. Продумывать внесение в среду групп разнообразных материалов, позволяющих на разном уровне осваивать различную творческую деятельность, явления и пр. (разноуровневые задания, вариативное использование предметов и пр.).

Обратить внимание на практики обучения детей творческим техникам и технологиям: «Матэ+», «Роспись по шелку», «ТРИЗ технологии» и др.

По направлению «*Формирование математических представлений*» следует продумывать интеграцию математического содержания с содержанием всех областей, обеспечить уход от предметности, активно интегрировать математическое содержание в детские игры, проекты и пр. Педагогам следует широко использовать повседневные и бытовые ситуации для математического развития, используя математические термины, побуждать детей выявлять отношения и закономерности в разных видах деятельности.

Обратить внимание на обогащение образовательной среды материалами для математического развития воспитанников, с которыми можно выполнить действия по математическим правилам: математические наборы, геоконты, числа, домино, фишки, геометрические фигуры и объемные объекты, схемы, математические планшеты и др. Обеспечивать доступность в течение значительной части дня материалов для самостоятельного приобретения воспитанниками математического опыта: карточки с заданиями, различные математические объекты (для счета - счетные палочки, фишки, ракушки, камешки, шишки, для развития геометрических представлений – фигуры, объекты, пазлы, конструкторы и т.д.), поощряя педагогов к созданию собственных разработок и разработок совместных с детьми и родителями заданий, исходя из осваиваемой темы, проекта, интересов детей (картотек заданий, задачек с измерениями, пересчетом и т.д.). Повышать мотивацию воспитанников и пробуждать интерес к математике через привлечение специалистов, родителей и других заинтересованных и преданных идеям математики лиц, активно использовать ресурсы социального окружения.

Обратить внимание на совершенствование направления *по экологическому воспитанию*. В большинстве обследованных ДОО это направление представлено в меньшей степени и лишь стремится к базовому уровню (2,8-2,9 б.) Педагогам следует продумать *систематическое* планирование работы по развитию представлений в

различных формах образовательной деятельности (игре, проектно-исследовательской деятельности, экспериментировании и пр.). В ходе образовательной деятельности обеспечивать возможность длительного наблюдения за погодой, исследования природных особенностей окружающего мира путем реального взаимодействия с ним, экспериментирования с физическими и химическими свойствами веществ и материалов и пр. Следует обратить серьезное внимание на организацию системы исследовательских проектов, с привлечением к работе семьи, различных специалистов и партнеров для погружения детей в различные аспекты современной жизни, способствующие осмыслению воспитанниками представлений о взаимном воздействии окружающей среды и человеческой деятельности, экологической ответственности (рациональному потреблению ресурсов и экономии через чувственный и осознанный собственный опыт в проектной деятельности). Обеспечивать детям доступ к широкому кругу разнообразного материально-технического оснащения, которое позволяет изучать мир с помощью всех органов чувств (пробовать на ощупь, рассматривать, замерять, пробовать на вкус, ощущать вес, размер, форму и пр.). Использовать возможности мини-кванториумов, как интерактивной образовательной среды с лабораторными комплексами, современным оборудованием, позволяющим реализовывать различные проекты. Шире использовать в работе с детьми экологические тропы, метеостанции в качестве средств наглядного ознакомления со многими процессами, протекающими в природе, изучения живых объектов в их естественном природном окружении, формирования навыков простейших экологических исследований, определения на элементарном уровне местных экологических процессов.

С целью совершенствования организации *исследовательской деятельности* и экспериментирования рекомендуется:

- продумать *систему* работы по развитию у детей исследовательской деятельности и экспериментирования, *разнообразное содержание* исследовательской деятельности детей и постоянное совершенствование образовательной среды, способствующей исследовательской деятельности и экспериментированию воспитанников с учетом *их культурного и социального опыта*, потребностей и возможностей, интересов и *инициативы воспитанников, их семей, сотрудников ДОО*.

Для совершенствования качества работы по данному направлению необходимо определить критерии и показатели оценивания условий для исследовательской деятельности и экспериментирования воспитанников. Также обратить внимание на повышение квалификации педагогов по использованию лучших практик поддержки исследовательского поведения дошкольников.

Необходимо определить *критерии и показатели* качества условий для познавательного развития в целом.

Речевое развитие. Руководителям дошкольных образовательных организаций необходимо обратить внимание на диагностический инструментарий, позволяющий отслеживать качество педагогической деятельности в реализации образовательной области «Речевое развитие». Следует своевременно выявлять профессиональные дефициты педагогов для определения направления курсовой подготовки и выбора тематики курсов повышения квалификации, в частности, могут быть рекомендованы темы курсов повышения квалификации «Актуальные вопросы обучения русскому языку как неродному» и «Реализация образовательной области «Речевое развитие» в ДОО».

Администрации и педагогам рекомендуется использовать материально-технические возможности ДОО и создавать соответствующую развивающую предметно-пространственную среду, используя современные информационные технологии. Оснащение пространства ДОО и групповых комнат должно открывать для воспитанников *широкий круг разнообразных возможностей для развития речи*. Педагогам необходимо предусматривать *амплификацию и постоянное совершенствование образовательной среды* для речевого развития детей, с учетом их потребностей, возможностей, ожиданий, интересов и инициативы. Рекомендуется в ДОО создать библиотеку с детскими книгами

и литературными материалами различных форматов на: аудио, видео и электронных носителях.

Анализ результатов МКДО-2021 показал, что необходимо обратить внимание на совершенствование следующих направлений:

- предоставление возможности воспитанникам для рассказывания историй *из личного опыта*, описания картин и нереальных вымышленных миров, поддержке инициативы детей в освоении литературного творчества, созданию условий для развития речевого творчества воспитанников (сочинение сказок, рассказов, стихотворений, загадок и т.д.);

- постоянное изучение и анализ динамики речевого развития детей, с использованием педагогических наблюдений или диагностики речевого развития воспитанников, опираясь на разработанные критерии;

- созданию *естественной обстановки разговорной живой речи*, предусматривая доступность предметно-пространственной среды для воспитанников, поддержке инициативы детей и создавать условия для индивидуализации обращений;

- построение *системной* поддержки воспитанников в освоении *письменной речи* в различных видах деятельности: совместное чтение взрослых и детей, планирование работы с речевыми проектами, учебными пособиями, с ориентацией на знаки, подписи, символы; использование схематичных и графических моделей (материалов), показ связи букв и звуков, давая чувственные и опознавательные опоры для выделения звуков; предоставление доступности воспитанникам в течение дня дидактических материалов с буквами, слогами, словами и предложениями; использование различных материалов (магнитных, пластиковых и деревянных букв), а также различных пишущих средств (маркеры, фломастеры, карандаши, ручки и др.); использование различных поверхностей для фиксации буквенных записей (бумага, доска, магнитограф, фланелеграф и др.); выделение в группе тематической зоны для письма и оформить её в виде «почты», «офиса», «мини-типографии» и пр.;

- планирование работы по речевому развитию воспитанников *в билингвальной /полилингвальной/ среде*, определяя формы и содержание деятельности совместно с детьми дошкольного возраста: внедрение билингвального /полилингвального/ речевого сопровождения детей в их повседневную жизнедеятельность, проведение работы в данном направлении не реже двух раз в неделю; создание условий для накопления воспитанниками разнообразного речевого опыта воспитанников; создание условий для развития эмоционального отклика на окружающий мир, общение, действия людей и др.; обеспечение доступности книг и других формы литературного творчества, в том числе билингвальной литературы, подобранной с учетом интересов и потребностей воспитанников; совершенствование ежедневной работы в центрах активности (центрах детской литературы, речевой активности, сюжетно-ролевых игр и др.), направленной на развитие культуры устной речи детей билингвов и полилингвов; постоянное наблюдение и анализ динамики билингвального /полилингвального/ речевого развития воспитанников, с опорой на критерии качества;

- построение *системной работы по развитию речевого слуха* детей: поддержка в коммуникативной активности воспитанников, проведение игр, направленных на различение близких и отдаленных звуков, регулярное чтение вслух детской литературы и т.д.;

- построение системы работы по обогащению *словарного запаса* (пассивного и активного) воспитанников: особое внимание уделить *семантике* (пониманию значений слов), уточнять понимание сложных слов, фразеологических оборотов и выражений с переносным смыслом, использовать *форму смыслового комментирования* познавательной активности во всех видах детской деятельности; активизировать деятельность детей посредством *использования словесных игр и упражнений* с постепенным усложнением их содержания;

- на регулярное пополнение предметно-игровой среды и организацию места для сцены (н., подиум);
- на поддержку детской инициативы и творчества в создании и преобразовании театрально-игровой среды для реализации собственных замыслов (разнообразие элементов костюмов, театральных кукол, декораций, афиш и др.);
- на введение традиций, направленных на межгрупповое взаимодействие, взаимодействие с представителями других социальных институтов: родителями, первоклассниками СОШ др. (совместные театральные постановки, проекты, творческие мастерские, Дни театра и др.).
- на определение критериев и показателей для самообследования деятельности по данному направлению.

Музыка и музыкальное творчество. Для преодоления проблем, выявленных в ходе анализа результатов мониторинга, необходимо:

- формирование у педагогов профессиональных компетенций, которые в эстетическом развитии детей предусматривают в большей степени воспитательный компонент, а не только деятельностный;
- координация деятельности педагогов и специалистов ДОО по данному направлению;
- расширение условий для глубокого погружения детей в мир искусств за счет насыщения внутригрупповой среды различными ИКТ (интерактивный музей, филармония, театр);
- использование сетевого взаимодействия с учреждениями культуры с целью эстетического воспитания через осмысление культурного наследия.

С целью совершенствования организации **строительной и конструктивной деятельности** рекомендуется:

- разнообразить и повысить интерес детей к строительным и конструктивным играм через реализацию самостоятельных и совместных проектов взрослых и детей с учетом интересов и возможностей детей, уровня развития мелкой моторики;
- осуществлять поддержку детской инициативы к строительной и конструктивной деятельности через внесение новых идей и материалов, стимулирующих интерес детей;
- обеспечить возможность поступательного освоения приемов и технологий конструирования строительства с использованием набора разноуровневых заданий и материалов для конструирования и строительства с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников;
- постоянно пополнять развивающую среду и использовать широкий круг современных инновационных разнообразных материалов для конструирования и строительства (песок, вода, дерево, камень и другие природные материалы, готовые игровые конструкторы, большие наборы разнообразных деревянных кубиков);
- создавать коллекции материалов для конструирования и строительства, дополняя новыми материалами с учетом интересов пожеланий детей;
- создавать условия в группе для реализации сложных технических замыслов, предусматривая возможность для хранения созданных построек и использования их для игр детей;
- обогатить среду специальными современными материалами и оборудованием для занятий детей робототехникой, организовать мастерские по дереву, приобрести 3D-принтеры;
- повышать квалификацию педагогов в области осуществления развития творческой активности детей через конструктивную и строительную деятельность.

Физическое развитие. По результатам мониторинга обследованным ДОО рекомендуется обратить внимание на совершенствование качества условий по всем направлениям физического развития, так как средние результаты соответствуют лишь базовому уровню.

- учет индивидуальных потребностей воспитанников в отдыхе и сне;
- анализ условий организации отдыха, релаксации и сна в разрезе критериев качества.

Здоровый образ жизни. Необходимо обратить внимание на постоянное совершенствование образовательной среды для стимулирования у дошкольников интереса к здоровому образу жизни, возникновению диалогов, обсуждений и т.п., продолжать обеспечение детей доступными разноуровневыми материалами, книгами, оборудованием.

Развитие представлений о своем теле и физических возможностях, произвольность и координация движений. Необходимо:

- совершенствовать образовательную среду для разноуровневого развития физических возможностей с учетом индивидуальных особенностей, интересов инициативы детей, их семей, сотрудников ДОО и заинтересованных сторон; созданию развернутого пространства развития физических возможностей для реализации спонтанной и организованной активности детей;
- содействовать разноуровневому развитию мелкой моторики с учетом интересов и способностей детей.

Движение и двигательная активность. Рекомендуются:

- поддерживать двигательную активность детей с учетом индивидуальных особенностей развития (физической подготовленности, особенностей нервной системы, пола), учитывая интересы, инициативы детей;
- содействовать развитию у детей устойчивости интереса к разнообразным видам двигательной активности;
- совершенствовать работу по обустройству пространства групповых помещений, предусматривая в пределах 10% наличие физкультурного оборудования, несколько опережающего темпы развития детей;
- использовать разноуровневые спортивные комплексы, стимулирующие развитие физических и личностных качеств воспитанников, позволяющих детям приобрести разнообразный двигательный опыт;
- предусмотреть возможность обогащения предметно-пространственной среды за счет партнерства со спортивными организациями и организации доступа детей к их спортивному пространству;
- стремиться к созданию целостной системы развития крупной моторики детей с учетом индивидуальных особенностей в различных формах двигательной активности, реализуемой в вариативном оснащённом пространстве, как внутри помещения, так и на открытом воздухе, позволяющем в любую погоду поддерживать двигательную активность детей;
- повысить компетентность педагогов в области использования критериев и показателей оценки качества педагогической работы в области физического развития.

Подвижные игры, физкультура и спорт. По данному направлению всем обследованным ДОО следует обратить внимание:

- на использование разнородных природных и рукотворных ландшафтов для развития крупной моторики и личностных качеств детей;
- на обогащение базы знаний ДОО в области использования подвижных игр для укрепления нервной системы детей, обеспечения двигательного отдыха, формирования навыков самоорганизации детей;
- на совершенствование работы по развитию любознательности, инициативы, самостоятельности детей в двигательной деятельности, использовании открытых заданий с разными степенями сложности, из которых ребенок сам отдает предпочтение тому, что ему по силам;
- на предоставление воспитанникам выбора всё усложняющихся заданий, поощрению поиска различных двигательных решений определенных задач;

- на совершенствование работы по приобщению дошкольников к высокой культуре физического развития и спорта (ценностям, совместно с детьми устанавливать правила и нормы, формировать традиции);

- на повышение профессиональной компетентности педагогических работников в использовании оценки качества работы по физическому развитию детей.

Здоровье, безопасность и повседневный уход.

Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе. Во всех обследованных ДОО осуществляется работа по обеспечению безопасности территории, доступной воспитанникам, предусмотрены правила безопасности при проведении экскурсий и других мероприятий за пределами ДОО. Для совершенствования качества по данному направлению работы рекомендуется:

- усилить внимание к зонированию пространства участка так, чтобы младшие дети (3–4 лет) не могли самопроизвольно использовать более сложное и опасное спортивно-игровое оборудование старших (6–7 лет);

- оснастить все возможные зоны падения возле игрового оборудования амортизирующим покрытием;

- изучать и стремиться к организации и обустройству пространств с использованием лучшего опыта ДОО региона, страны в работе по обеспечению условий безопасности игровых и учебных пространств.

Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе. По результатам МКДО в обследованных ДОО предусмотрены регулярные тренировки (не реже 1 раза в год) по эвакуации обучающихся и персонала из помещения групп в экстренных ситуациях. Осуществляется систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников групп при реализации образовательной деятельности в ДОО во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности. Педагоги и специалисты, работающие с воспитанниками групп, предупреждают опасные ситуации, демонстрируя сформированные навыки организации безопасного образовательного процесса. Однако, ДОО следует обратить внимание:

- на реализацию комплекса взаимосвязанных регулярных действий по обеспечению и контролю безопасности групповых помещений, выстроенного с учетом потребностей, возможностей и интересов воспитанников;

- на использование разных форм работы с детьми, в которых в сложных ситуациях с точки зрения безопасности педагог оказывает воспитанникам помощь и обсуждает возможные пути безопасного решения проблемы;

- на баланс безопасности игр (возможность научиться действовать самостоятельно в некоторых опасных ситуациях, правильно оценивая возникающие риски и обучаясь деятельности в опасных ситуациях).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам регионального мониторинга
качества организации и проведения внутреннего мониторинга в ДОО
в 2022 году

Анализ результатов выборочных исследований качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования (далее – ДОО), проводимых в Ленинградской области с 2018 года с использованием разнообразных оценочных шкал, а также анализ результатов федеральных мониторингов качества дошкольного образования (далее - МКДО) в 2020 и 2021 годах показал необходимость совершенствования оценочных механизмов в ДОО как основы для управленческих решений по повышению качества дошкольного образования.

Полученные результаты МКДО показали, что в большинстве обследованных ДОО качество дошкольного образования соответствует базовому уровню, что является минимальным уровнем реализации федерального стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) (таблица 1).

Подробный анализ оценочных шкал МКДО показал, что для дальнейшего развития качества и перехода на хороший уровень дошкольным образовательным организациям требуется системная работа по самообследованию качества в ДОО по ключевым областям качества и принятие управленческих решений с учетом его результатов.

Таблица 1.

Результаты МКДО-2021 в Ленинградской области с кластеризацией показателей

Результаты МКДО с кластеризацией показателей реализации регионального проекта					
<i>области качества</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных), которым требуется серьезная работа</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с уровнем, который стремится к базовому</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с базовым уровнем</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с хорошим уровнем</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с превосходным уровнем</i>
Образовательные ориентиры	-	25,63%	72,1%	2,27%	-
Образовательные программы	4,55%	-	95,45%	-	-
Содержание образовательной деятельности	-	11,36%	88,64%	-	-
Социально-коммуникативное развитие	-	9,13%	88,6%	2,27%	-
Познавательное развитие	-	4,55%	95,45%	-	-
Речевое развитие	-	38,65%	61,35%	-	-
Художественно-эстетическое развитие	-	9,1%	90,9%	-	-
Физическое развитие	-	4,55%	93,18%	2,27%	-
Образовательный процесс	-	11,36%	88,64%	-	-
Образовательные условия	4,55%	4,55%	90,9%	-	-
Условия получения ДО лицами с ОВЗ и инвалидами	2,27%	70,45%	27,28%	-	-
Взаимодействие с родителями	-	4,55%	93,18%	2,27%	-
Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу	-	31,81%	68,19%	-	-
Управление и развитие	-	34,1%	63,63%	2,27%	-

С целью получения первичной системной информации о качестве организации и проведения внутреннего мониторинга в ДОО Ленинградской области в 2022 году был проведен региональный мониторинг, в котором участвовали 402 ДОО из 17 муниципальных районов и городского округа (таблица 2).

Таблица 2.
Участники регионального мониторинга в 2022 году

<i>районы</i>	<i>количество ДОО</i>
Бокситогорский	10
Волосовский	19
Волховский	26
Всеволожский	49
Выборгский	32
Гатчинский	50
Кингисеппский	23
Киришский	21
Кировский	27
Лодейнопольский	8
Ломоносовский	22
Лужский	29
Подпорожский	3
Приозерский	23
Сланцевский	11
Сосновоборский	14
Тихвинский	10
Тосненский	25
Итого	402

Региональный мониторинг включал в себя два раздела показателей, позволяющих:

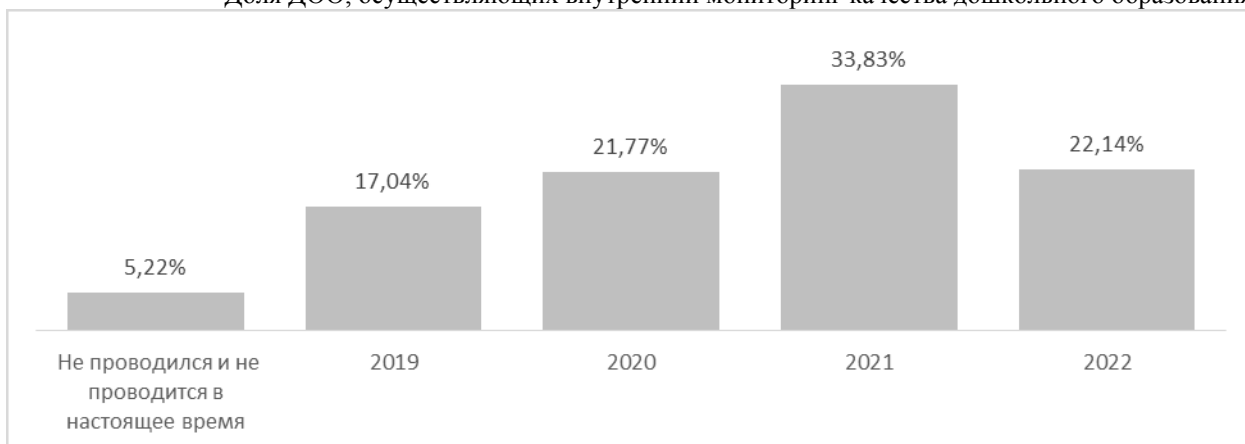
- с одной стороны, выявить используемые дошкольными образовательными организациями *механизмы* проведения внутренних мониторингов в ДОО;
- с другой стороны, выявить уровень *качества проведения* внутренних мониторингов.

Для изучения используемых в ДОО МЕХАНИЗМОВ проведения внутреннего мониторинга использовался ряд вопросов следующей направленности:

- в каком году мониторинг (самообследование) качества дошкольного образования в ДОО проводился и/ или проводится в настоящее время;
- какие оценочные шкалы использовались / используются;
- какова периодичность проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования в ДОО и т.д.

Результаты, полученные в ходе опроса с целью выявления ситуации по проведению внутреннего мониторинга в ДОО можно представить в следующих цифрах (диаграмма 1).

Доля ДОО, осуществляющих внутренний мониторинг качества дошкольного образования



Анализ результатов показал, что с 2019 года увеличивается количество ДОО, осуществляющих самообследование качества дошкольного образования. Наблюдается уменьшение в 2022 году. Это связано с еще предстоящей организацией внутреннего мониторинга по запланированным в ДОО срокам в 2022 году. Региональный мониторинг качества организации и проведения внутреннего мониторинга качества в ДОО, планируемый в 2023 году, позволит уточнить данную ситуацию.

Однако тревожит полученная в ходе регионального мониторинга информация о 5,22% ДОО из числа опрошенных, не осуществлявших ранее и не осуществляющих в настоящее время внутреннее самообследование качества дошкольного образования. Отсутствие возможности получать информацию о качестве дошкольного образования в ДОО не позволяет направить деятельность коллектива ДОО на дальнейшее развитие. Данным ДОО следует изучить концепции и механизмы оценки качества дошкольного образования, применяемые в образовательном пространстве Российской Федерации, и определиться с механизмом проведения внутреннего мониторинга качества.

Полученные от ДОО Ленинградской области данные также указывают и на наличие в организациях опыта проведения внутренних мониторингов с использованием разнообразных оценочных шкал.

Большинство опрошенных образовательных организаций проводит внутренний мониторинг с использованием самостоятельно разработанных оценочных шкал (50,28%). В культуре оценочной деятельности ДОО постепенно появляется опыт использования оценочных шкал качества дошкольного образования федерального и регионального уровней. Так, 23,33% опрошенных ДОО указали, что для внутреннего мониторинга используют концепцию и механизмы МКДО, 26,39% ДОО опираются на модель оценки качества условий реализации образовательной программы дошкольного образования, разработанной для ДОО региона (диаграмма 2).

Данные об использовании ДОО Ленинградской области разнообразных оценочных шкал



Снижение данных об использовании региональной модели в 2022 году может свидетельствовать о том, что мониторинг в опрошенных ДОО по срокам еще не проводился в 2022 году, или коллективы ДОО постепенно переходят на использование федеральной оценочной шкалы МКДО.

Таблица 4.

Данные об участии в мониторинге с использованием региональной модели в ДОО в разрезе районов

В каком году ОО принимала участие в мониторинге с использованием региональных шкал?				
<i>районы</i>	2019	2020	2021	2022
Бокситогорский	1	1	2	1
Волосовский	1		4	
Волховский		1		
Всеволожский	2	2	4	3
Выборгский				
Гатчинский	20	27	31	17
Кингисеппский	10	10	10	1
Киришский				
Кировский	2	2	2	2
Лодейнопольский			1	
Ломоносовский	3	2	2	7
Лужский	3	3	1	2
Подпорожский	1	2		
Приозерский	1			1
Сланцевский				2
Сосновоборский	2	2	2	1
Тихвинский				
Тосненский		1	5	2
Общий итог	46	53	64	39

Значимой является полученная информация о том, что в ДОО осуществляется не только обучение использованию региональной оценочной модели, но и стремление коллективов ДОО изучать подходы и механизмы самостоятельно (75 ДОО), ориентируясь на изданное пособие, направленное на поддержку корпоративной культуры проведения самообследования качества дошкольного образования педагогами на группах и педагогическим коллективом ДОО.

К положительным результатам можно отнести охват групп и регулярность проведения внутреннего мониторинга в ДОО. Так, результаты использования региональной оценочной шкалы свидетельствуют о том, что самообследование качества дошкольного образования постепенно входит в культуру педагогических коллективов (диаграмма 4; таблица 5).

Диаграмма 4.
Данные о степени регулярности проведения мониторинга в ДОО с использованием региональной модели оценки

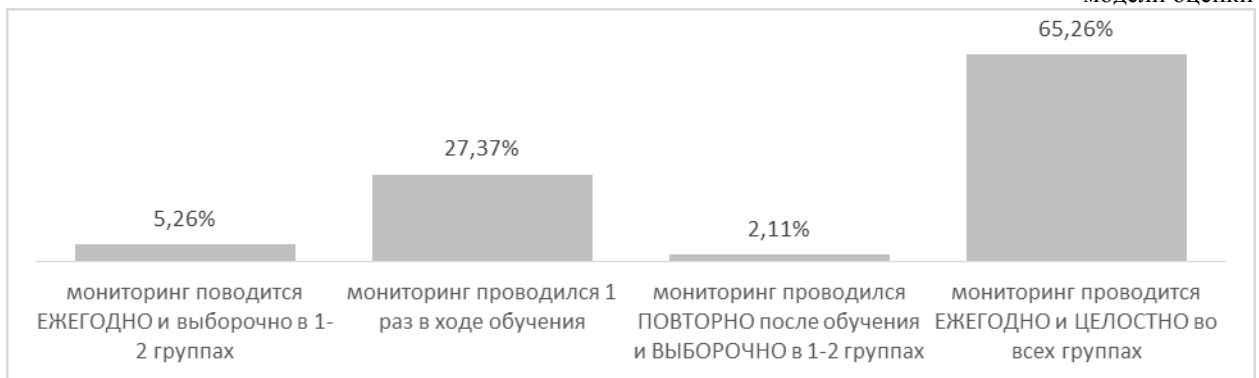
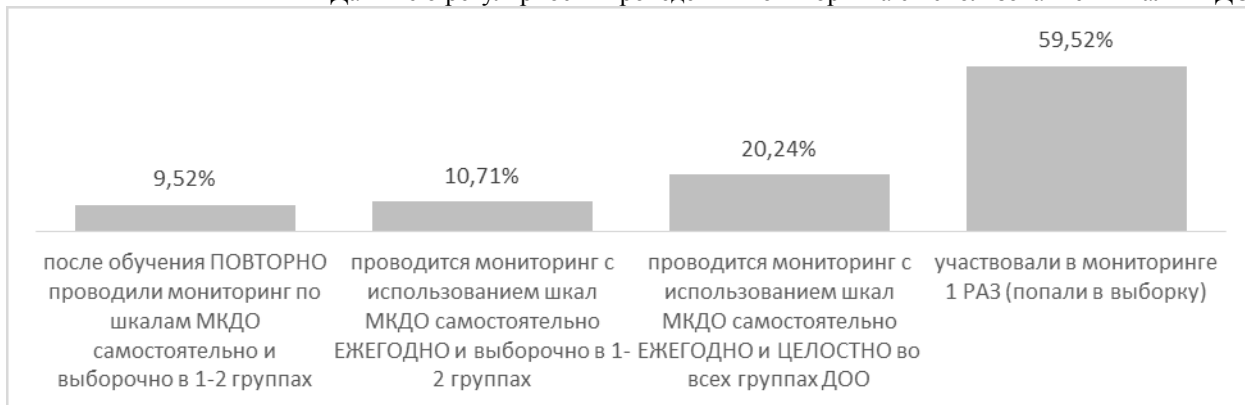


Таблица 5.
Данные о степени регулярности проведения мониторинга с использованием региональной шкалы в разрезе районов

районы	мониторинг проводится ЕЖЕГОДНО и выборочно в 1-2 группах	мониторинг проводился 1 раз в ходе обучения	мониторинг проводился ПОВТОРНО после обучения и ВЫБОРОЧНО в 1-2 группах	мониторинг проводится ЕЖЕГОДНО и ЦЕЛОСТНО во всех группах
Бокситогорский	1			2
Волосовский		4		1
Волховский		1		
Всеволожский		4		2
Выборгский				
Гатчинский	1	3		31
Кингисеппский				10
Киришский				
Кировский				2
Лодейнопольский				1
Ломоносовский	1	4		3
Лужский	1	1		4
Подпорожский	1	1		
Приозерский		1		1
Сланцевский				2
Сосновоборский		2	1	1
Тихвинский				
Тосненский		5	1	2
Общий итог	5	26	2	62

Ежегодное участие дошкольных образовательных организаций Ленинградской области в федеральном исследовании МКДО также дает положительные результаты. Количество ДОО-участников увеличивается (диаграмма 5).

Диаграмма 6.
 Данные о регулярности проведения мониторинга с использованием шкал МКДО



Однако, в большинстве опрошенных ДОО пока наблюдается первичный опыт (таблица 7).

Таблица 7.
 Данные о регулярности проведения мониторинга с использованием шкал МКДО в разрезе районов

районы	после обучения ПОВТОРНО проводили мониторинг по шкалам МКДО самостоятельно и выборочно в 1-2 группах	проводится мониторинг с использованием шкал МКДО самостоятельно ЕЖЕГОДНО и выборочно в 1-2 группах	проводится мониторинг с использованием шкал МКДО самостоятельно ЕЖЕГОДНО и ЦЕЛОСТНО во всех группах ДОО	участвовали в мониторинге 1 РАЗ (попали в выборку)
Бокситогорский			1	1
Волосовский				1
Волховский	1			1
Всеволожский		2	1	11
Выборгский		2	1	3
Гатчинский	1	1	4	5
Кингисеппский				
Киришский				6
Кировский		3	6	4
Лодейнопольский				
Ломоносовский	4			1
Лужский			1	4
Подпорожский				
Приозерский				1
Сланцевский	1			2
Сосновоборский	1		2	3
Тихвинский				2
Тосненский		1	1	5
Общий итог	8	9	17	50

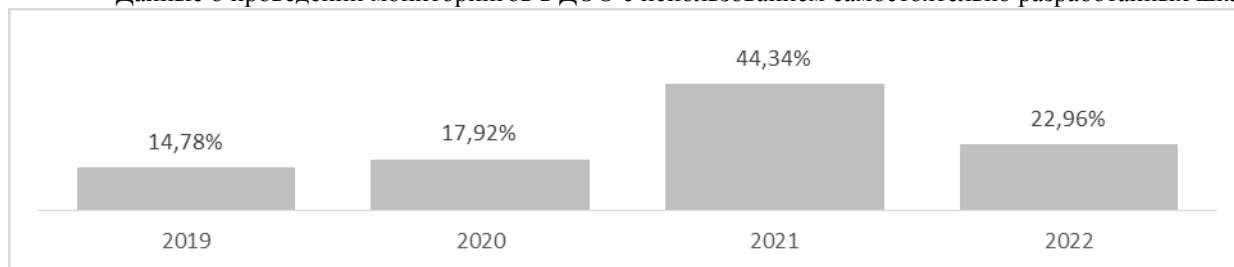
Большинство ДОО Ленинградской области указали, что для проведения оценки качества дошкольного образования в Организации, разработали и используют самостоятельно разработанные шкалы (диаграмма 7).

При этом 82,09% опрошенных ДОО (165 ДОО) указали, что разработка критериев и показателей осуществлялась без обучения на курсах и семинарах по вопросам оценки качества дошкольного образования. Только 9,95% (20 ДОО) опирались при разработке оценочных шкал на полученные знания и умения в ходе курсов повышения квалификации и 7,96% (16 ДОО) проходили обучение на семинарах. Деятельность по осмыслению

концепции осуществления оценочной деятельности в рамках требований ФГОС ДО следует совершенствовать, привлекая специалистов по вопросам оценки качества дошкольного образования.

Диаграмма 7.

Данные о проведении мониторингов в ДОО с использованием самостоятельно разработанных шкал



Сам факт наличия опыта оценочной деятельности в ДОО и степень регулярности проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования с использованием самостоятельно разработанных оценочных шкал свидетельствует о зарождении культуры принятия управленческих решений с учетом анализа результатов (таблица 8).

Таблица 8.

Данные о степени регулярности проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования с использованием самостоятельно разработанных шкал в ДОО

районы	1 раз в 3 года	1 раз в год	1 раз в два года	1 раз в месяц	2 раза в год	Общий итог
Бокситогорский		5				5
Волосовский		9				9
Волховский		23				23
Всеволожский		18		2		20
Выборгский		22				22
Гатчинский		3				3
Кингисеппский		10			3	13
Киришский		14				14
Кировский		11			1	12
Лодейнопольский		6				6
Ломоносовский	1	7				8
Лужский		9			1	10
Подпорожский		1				1
Приозерский		20				20
Сланцевский		6				6
Сосновоборский						
Тихвинский						
Тосненский		8	1			9
Общий итог	1	172	1	2	5	181

Наибольший интерес представляют результаты КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ внутренних мониторингов в ДОО.

Для определения уровня проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования в ДОО была разработана и предложена единая оценочная шкала для всех ДОО Ленинградской области, включающая 3 линии: А – документы; Б - организация; В - меры по совершенствованию.

Постепенное самообследование деятельности ДОО по организации и проведению внутреннего мониторинга по уровням (требующий серьезной работы, базовый, хороший и

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам регионального мониторинга
качества организации и проведения внутреннего мониторинга в ДОО
в 2022 году**

Анализ результатов выборочных исследований качества дошкольного образования в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования (далее – ДОО), проводимых в Ленинградской области с 2018 года с использованием разнообразных оценочных шкал, а также анализ результатов федеральных мониторингов качества дошкольного образования (далее - МКДО) в 2020 и 2021 годах показал необходимость совершенствования оценочных механизмов в ДОО как основы для управленческих решений по повышению качества дошкольного образования.

Полученные результаты МКДО показали, что в большинстве обследованных ДОО качество дошкольного образования соответствует базовому уровню, что является минимальным уровнем реализации федерального стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) (таблица 1).

Подробный анализ оценочных шкал МКДО показал, что для дальнейшего развития качества и перехода на хороший уровень дошкольным образовательным организациям требуется системная работа по самообследованию качества в ДОО по ключевым областям качества и принятие управленческих решений с учетом его результатов.

Таблица 1.

Результаты МКДО-2021 в Ленинградской области с кластеризацией показателей

Результаты МКДО с кластеризацией показателей реализации регионального проекта					
<i>области качества</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных), которым требуется серьезная работа</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с уровнем, который стремится к базовому</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с базовым уровнем</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с хорошим уровнем</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с превосходным уровнем</i>
Образовательные ориентиры	-	25,63%	72,1%	2,27%	-
Образовательные программы	4,55%	-	95,45%	-	-
Содержание образовательной деятельности	-	11,36%	88,64%	-	-
Социально-коммуникативное развитие	-	9,13%	88,6%	2,27%	-
Познавательное развитие	-	4,55%	95,45%	-	-
Речевое развитие	-	38,65%	61,35%	-	-
Художественно-эстетическое развитие	-	9,1%	90,9%	-	-
Физическое развитие	-	4,55%	93,18%	2,27%	-
Образовательный процесс	-	11,36%	88,64%	-	-
Образовательные условия	4,55%	4,55%	90,9%	-	-
Условия получения ДО лицами с ОВЗ и инвалидами	2,27%	70,45%	27,28%	-	-
Взаимодействие с родителями	-	4,55%	93,18%	2,27%	-
Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу	-	31,81%	68,19%	-	-
Управление и развитие	-	34,1%	63,63%	2,27%	-

С целью получения первичной системной информации о качестве организации и проведения внутреннего мониторинга в ДОО Ленинградской области в 2022 году был проведен региональный мониторинг, в котором участвовали 402 ДОО из 17 муниципальных районов и городского округа (таблица 2).

Таблица 2.
Участники регионального мониторинга в 2022 году

<i>районы</i>	<i>количество ДОО</i>
Бокситогорский	10
Волосовский	19
Волховский	26
Всеволожский	49
Выборгский	32
Гатчинский	50
Кингисеппский	23
Киришский	21
Кировский	27
Лодейнопольский	8
Ломоносовский	22
Лужский	29
Подпорожский	3
Приозерский	23
Сланцевский	11
Сосновоборский	14
Тихвинский	10
Тосненский	25
Итого	402

Региональный мониторинг включал в себя два раздела показателей, позволяющих:

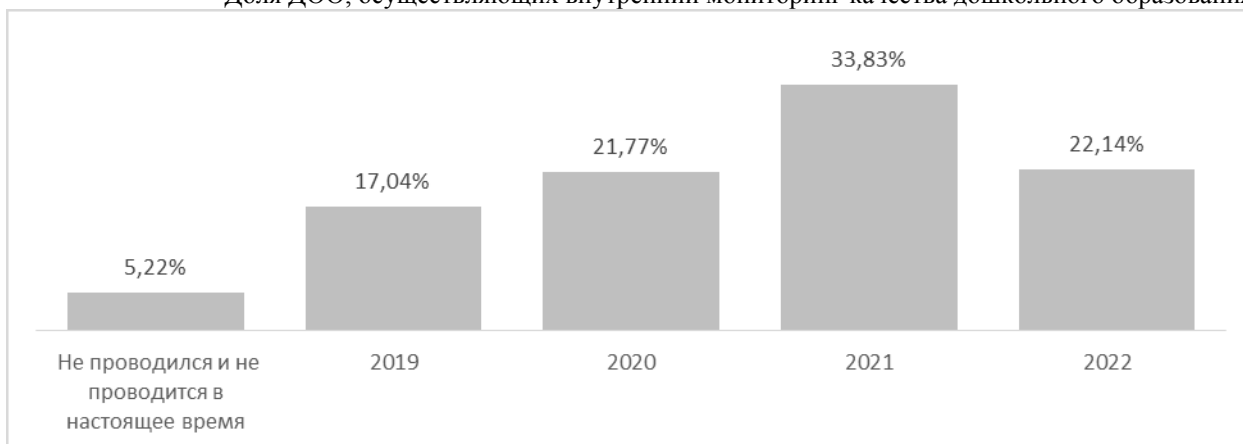
- с одной стороны, выявить используемые дошкольными образовательными организациями **механизмы** проведения внутренних мониторингов в ДОО;
- с другой стороны, выявить уровень **качества проведения** внутренних мониторингов.

Для изучения используемых в ДОО МЕХАНИЗМОВ проведения внутреннего мониторинга использовался ряд вопросов следующей направленности:

- в каком году мониторинг (самообследование) качества дошкольного образования в ДОО проводился и/ или проводится в настоящее время;
- какие оценочные шкалы использовались / используются;
- какова периодичность проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования в ДОО и т.д.

Результаты, полученные в ходе опроса с целью выявления ситуации по проведению внутреннего мониторинга в ДОО можно представить в следующих цифрах (диаграмма 1).

Доля ДОО, осуществляющих внутренний мониторинг качества дошкольного образования



Анализ результатов показал, что с 2019 года увеличивается количество ДОО, осуществляющих самообследование качества дошкольного образования. Наблюдается уменьшение в 2022 году. Это связано с еще предстоящей организацией внутреннего мониторинга по запланированным в ДОО срокам в 2022 году. Региональный мониторинг качества организации и проведения внутреннего мониторинга качества в ДОО, планируемый в 2023 году, позволит уточнить данную ситуацию.

Однако тревожит полученная в ходе регионального мониторинга информация о 5,22% ДОО из числа опрошенных, не осуществлявших ранее и не осуществляющих в настоящее время внутреннее самообследование качества дошкольного образования. Отсутствие возможности получать информацию о качестве дошкольного образования в ДОО не позволяет направить деятельность коллектива ДОО на дальнейшее развитие. Данным ДОО следует изучить концепции и механизмы оценки качества дошкольного образования, применяемые в образовательном пространстве Российской Федерации, и определиться с механизмом проведения внутреннего мониторинга качества.

Полученные от ДОО Ленинградской области данные также указывают и на наличие в организациях опыта проведения внутренних мониторингов с использованием разнообразных оценочных шкал.

Большинство опрошенных образовательных организаций проводит внутренний мониторинг с использованием самостоятельно разработанных оценочных шкал (50,28%). В культуре оценочной деятельности ДОО постепенно появляется опыт использования оценочных шкал качества дошкольного образования федерального и регионального уровней. Так, 23,33% опрошенных ДОО указали, что для внутреннего мониторинга используют концепцию и механизмы МКДО, 26,39% ДОО опираются на модель оценки качества условий реализации образовательной программы дошкольного образования, разработанной для ДОО региона (диаграмма 2).

Данные об использовании ДОО Ленинградской области разнообразных оценочных шкал



Полученная информация может представлять интерес и для районных методических служб Ленинградской области для обеспечения на муниципальном уровне поддержки появления в ДОО района культуры оценочной деятельности (таблица 3).

Таблица 3.

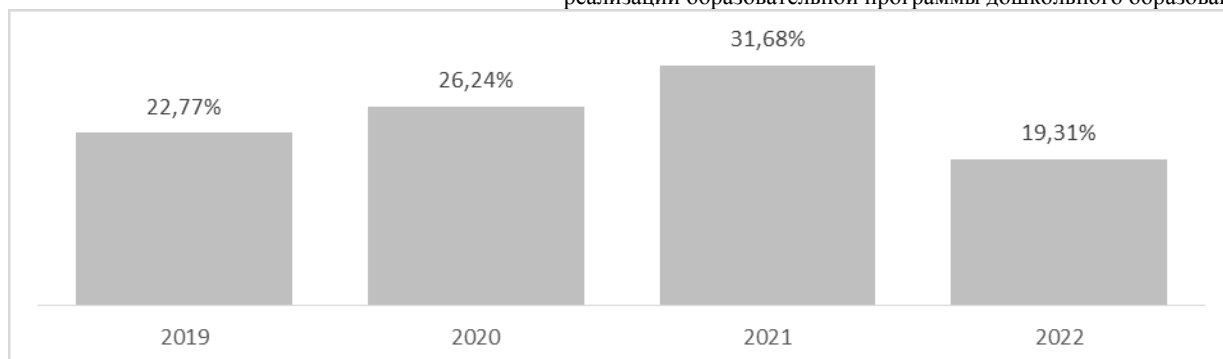
Данные об использовании оценочных шкал в ДОО в разрезе районов

районы	мониторинг проводится с использованием оценочных шкал МКДО	мониторинг проводится с использованием оценочных шкал, разработанных для ДОО региона	мониторинг проводится с использованием самостоятельно разработанных в ДОО оценочных шкал
Бокситогорский	2	3	5
Волосовский	1	5	9
Волховский	2	1	23
Всеволожский	14	6	20
Выборгский	6		22
Гатчинский	11	35	3
Кингисеппский		10	13
Киришский	6		14
Кировский	13	2	12
Лодейнопольский		1	6
Ломоносовский	5	8	8
Лужский	5	6	10
Подпорожский		2	1
Приозерский	1	2	20
Сланцевский	3	2	6
Сосновоборский	6	4	
Тихвинский	2		
Тосненский	7	8	9
Общий итог	84	95	181

Для более детального анализа практики осуществления внутреннего мониторинга качества дошкольного образования в ДОО Ленинградской области представляют интерес данные об опыте использования в ДОО Ленинградской области разнообразных оценочных шкал. Так, в проведении внутреннего мониторинга качества дошкольного образования в ДОО Ленинградской области с 2019 года в некоторых ДОО используется региональная модель оценки качества условий реализации образовательной программы дошкольного образования (диаграмма 3; таблица 4).

Диаграмма 3.

Доля ДОО-участников мониторинга с использованием региональной модели оценки качества условий реализации образовательной программы дошкольного образования



Снижение данных об использовании региональной модели в 2022 году может свидетельствовать о том, что мониторинг в опрошенных ДОО по срокам еще не проводился в 2022 году, или коллективы ДОО постепенно переходят на использование федеральной оценочной шкалы МКДО.

Таблица 4.

Данные об участии в мониторинге с использованием региональной модели в ДОО в разрезе районов

В каком году ОО принимала участие в мониторинге с использованием региональных шкал?				
<i>районы</i>	2019	2020	2021	2022
Бокситогорский	1	1	2	1
Волосовский	1		4	
Волховский		1		
Всеволожский	2	2	4	3
Выборгский				
Гатчинский	20	27	31	17
Кингисеппский	10	10	10	1
Киришский				
Кировский	2	2	2	2
Лодейнопольский			1	
Ломоносовский	3	2	2	7
Лужский	3	3	1	2
Подпорожский	1	2		
Приозерский	1			1
Сланцевский				2
Сосновоборский	2	2	2	1
Тихвинский				
Тосненский		1	5	2
Общий итог	46	53	64	39

Значимой является полученная информация о том, что в ДОО осуществляется не только обучение использованию региональной оценочной модели, но и стремление коллективов ДОО изучать подходы и механизмы самостоятельно (75 ДОО), ориентируясь на изданное пособие, направленное на поддержку корпоративной культуры проведения самообследования качества дошкольного образования педагогами на группах и педагогическим коллективом ДОО.

К положительным результатам можно отнести охват групп и регулярность проведения внутреннего мониторинга в ДОО. Так, результаты использования региональной оценочной шкалы свидетельствуют о том, что самообследование качества дошкольного образования постепенно входит в культуру педагогических коллективов (диаграмма 4; таблица 5).

Диаграмма 4.
Данные о степени регулярности проведения мониторинга в ДОО с использованием региональной модели оценки

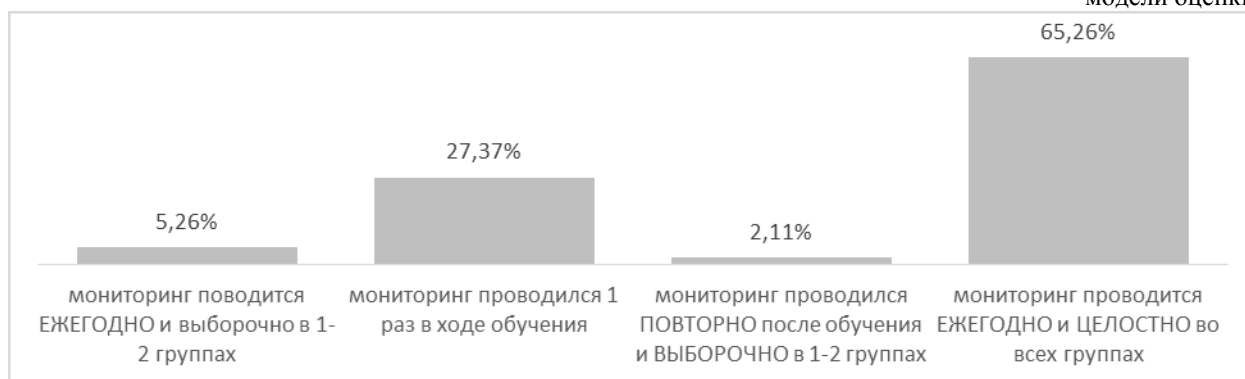
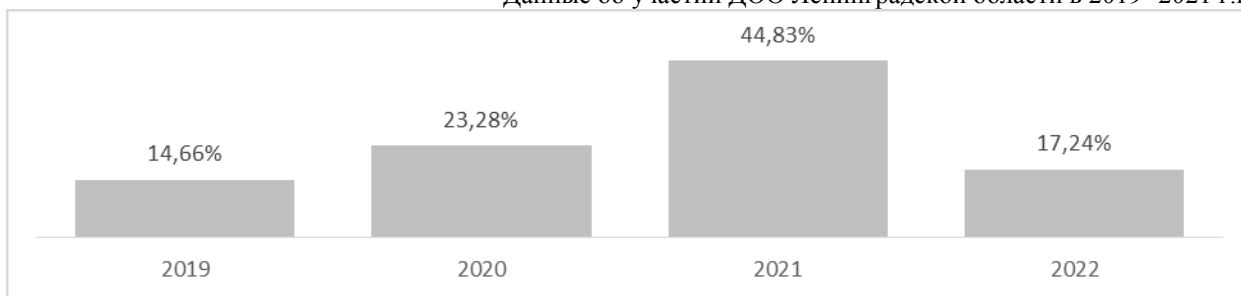


Таблица 5.
Данные о степени регулярности проведения мониторинга с использованием региональной шкалы в разрезе районов

районы	мониторинг проводится ЕЖЕГОДНО и выборочно в 1-2 группах	мониторинг проводился 1 раз в ходе обучения	мониторинг проводился ПОВТОРНО после обучения и ВЫБОРОЧНО в 1-2 группах	мониторинг проводится ЕЖЕГОДНО и ЦЕЛОСТНО во всех группах
Бокситогорский	1			2
Волосовский		4		1
Волховский		1		
Всеволожский		4		2
Выборгский				
Гатчинский	1	3		31
Кингисеппский				10
Киришский				
Кировский				2
Лодейнопольский				1
Ломоносовский	1	4		3
Лужский	1	1		4
Подпорожский	1	1		
Приозерский		1		1
Сланцевский				2
Сосновоборский		2	1	1
Тихвинский				
Тосненский		5	1	2
Общий итог	5	26	2	62

Ежегодное участие дошкольных образовательных организаций Ленинградской области в федеральном исследовании МКДО также дает положительные результаты. Количество ДОО-участников увеличивается (диаграмма 5).

Диаграмма 5.
Данные об участии ДОО Ленинградской области в 2019- 2021 г.г.



Коллективы проходят обучение у авторов федеральной модели оценки, участвуют в федеральном мониторинге, а также используют оценочные шкалы самостоятельно в своей деятельности (таблицы 6).

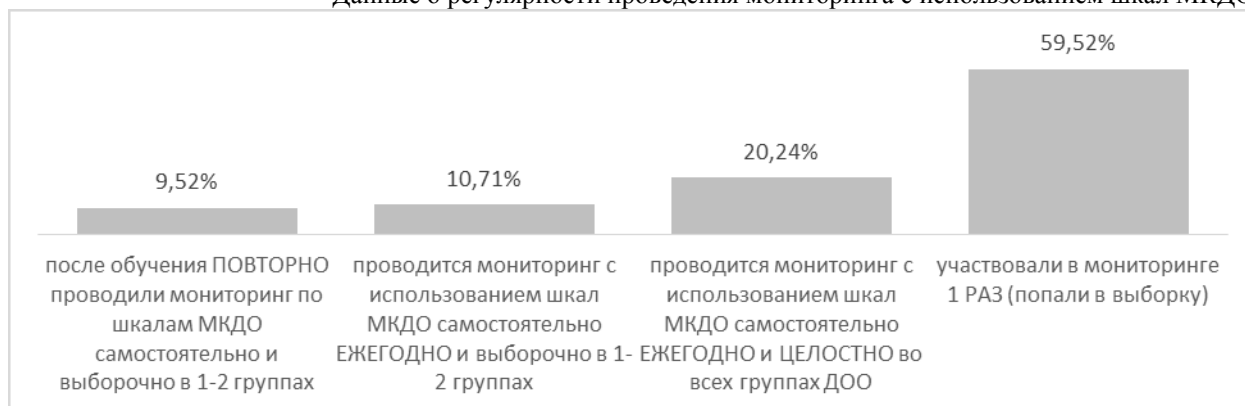
Таблица 6.
Данные об уровне подготовки к проведению мониторинга по федеральным оценочным шкалам

районы	В условиях самостоятельного изучения шкал	В сопровождении тьюторов (прошли обучение в рамках выборки)	Инициировали обучение по оценочным шкалам (прошли курсы МКДО без участия по выборке)
Бокситогорский	2		
Волосовский	1		
Волховский		2	
Всеволожский	13	1	
Выборгский	5		1
Гатчинский	9	1	2
Кингисеппский			
Киришский	5	1	
Кировский	13		1
Лодейнопольский			
Ломоносовский	2		3
Лужский	4		1
Подпорожский			
Приозерский		1	
Сланцевский	2		1
Сосновоборский	1	2	4
Тихвинский	1	1	
Тосненский	6	1	1
Общий итог	64	10	14

Полученная информация свидетельствует о том, что ДОО Ленинградской области постепенно приобретают опыт ведения внутреннего мониторинга с использованием федеральных оценочных шкал. Некоторые ДОО используют данные шкалы для проведения ежегодных мониторингов (диаграмма 6).

Диаграмма 6.

Данные о регулярности проведения мониторинга с использованием шкал МКДО



Однако, в большинстве опрошенных ДОО пока наблюдается первичный опыт (таблица 7).

Таблица 7.

Данные о регулярности проведения мониторинга с использованием шкал МКДО в разрезе районов

районы	<i>после обучения ПОВТОРНО проводили мониторинг по шкалам МКДО самостоятельно и выборочно в 1-2 группах</i>	<i>проводится мониторинг с использованием шкал МКДО самостоятельно ЕЖЕГОДНО и выборочно в 1-2 группах</i>	<i>проводится мониторинг с использованием шкал МКДО самостоятельно ЕЖЕГОДНО и ЦЕЛОСТНО во всех группах ДОО</i>	<i>участвовали в мониторинге 1 РАЗ (попали в выборку)</i>
Бокситогорский			1	1
Волосовский				1
Волховский	1			1
Всеволожский		2	1	11
Выборгский		2	1	3
Гатчинский	1	1	4	5
Кингисеппский				
Киришский				6
Кировский		3	6	4
Лодейнопольский				
Ломоносовский	4			1
Лужский			1	4
Подпорожский				
Приозерский				1
Сланцевский	1			2
Сосновоборский	1		2	3
Тихвинский				2
Тосненский		1	1	5
Общий итог	8	9	17	50

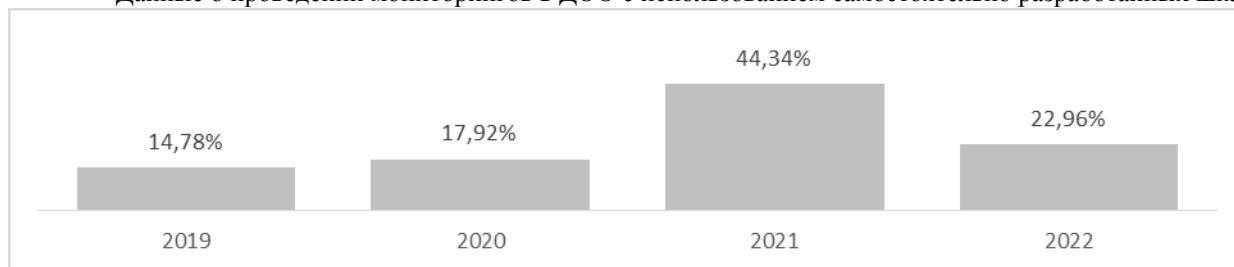
Большинство ДОО Ленинградской области указали, что для проведения оценки качества дошкольного образования в Организации, разработали и используют самостоятельно разработанные шкалы (диаграмма 7).

При этом 82,09% опрошенных ДОО (165 ДОО) указали, что разработка критериев и показателей осуществлялась без обучения на курсах и семинарах по вопросам оценки качества дошкольного образования. Только 9,95% (20 ДОО) опирались при разработке оценочных шкал на полученные знания и умения в ходе курсов повышения квалификации и 7,96% (16 ДОО) проходили обучение на семинарах. Деятельность по осмыслению

концепции осуществления оценочной деятельности в рамках требований ФГОС ДО следует совершенствовать, привлекая специалистов по вопросам оценки качества дошкольного образования.

Диаграмма 7.

Данные о проведении мониторингов в ДОО с использованием самостоятельно разработанных шкал



Сам факт наличия опыта оценочной деятельности в ДОО и степень регулярности проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования с использованием самостоятельно разработанных оценочных шкал свидетельствует о зарождении культуры принятия управленческих решений с учетом анализа результатов (таблица 8).

Таблица 8.

Данные о степени регулярности проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования с использованием самостоятельно разработанных шкал в ДОО

районы	1 раз в 3 года	1 раз в год	1 раз в два года	1 раз в месяц	2 раза в год	Общий итог
Бокситогорский		5				5
Волосовский		9				9
Волховский		23				23
Всеволожский		18		2		20
Выборгский		22				22
Гатчинский		3				3
Кингисеппский		10			3	13
Киришский		14				14
Кировский		11			1	12
Лодейнопольский		6				6
Ломоносовский	1	7				8
Лужский		9			1	10
Подпорожский		1				1
Приозерский		20				20
Сланцевский		6				6
Сосновоборский						
Тихвинский						
Тосненский		8	1			9
Общий итог	1	172	1	2	5	181

Наибольший интерес представляют результаты КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ внутренних мониторингов в ДОО.

Для определения уровня проведения внутренних мониторингов качества дошкольного образования в ДОО была разработана и предложена единая оценочная шкала для всех ДОО Ленинградской области, включающая 3 линии: А – документы; Б - организация; В - меры по совершенствованию.

Постепенное самообследование деятельности ДОО по организации и проведению внутреннего мониторинга по уровням (требующий серьезной работы, базовый, хороший и

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ УЧАСТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (МКДО) В 2021 ГОДУ

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие сведения	1
2. Общий анализ состояния качества дошкольного образования	2
3. Анализ качества дошкольного образования по областям качества	3
3.1. Качество образовательных программ	3
3.2. Качество содержания образовательной деятельности	5
3.3. Качество образовательного процесса	20
3.4. Качество образовательных условий	22
3.5. Качество условий получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами	33
3.6. Качество взаимодействия с родителями	35
3.7. Качество обеспечения здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу	37
3.8. Качество управления и развития	41
4. Выводы	47

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

В рамках реализации Регионального проекта по повышению качества дошкольного образования в Ленинградской области, утвержденного 29 апреля 2022 года №850-р в областной системе дошкольного образования проводится ежегодный анализ результатов участия ДОО в ряде мониторингов федерального, регионального и муниципального уровня.

Целью участия в мониторинге качества дошкольного образования (далее – МКДО) дошкольных образовательных организаций Ленинградской области является ежегодное изучение состояния качества дошкольного образования с использованием данных единой общероссийской системы мониторинга качества и проведение анализа результатов мониторинга, позволяющего выявить сильные стороны и наиболее типичные затруднения в обеспечении качества дошкольного образования в детских садах региона.

Изучение результатов МКДО-2021 позволило получить информацию о состоянии дошкольного образования в 49 (из 50, попавших в выборку) образовательных организациях Ленинградской области, реализующих образовательную программу дошкольного образования (далее – ДОО) из 14 муниципальных районов: Бокситогорского Выборгского, Волосовского, Волховского, Всеволожского, Гатчинского, Киришского, Кировского, Лужского, Подпорожского, Сланцевского, Тихвинского, Тосненского и г. Сосновый Бор.

2. ОБЩИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Общий анализ результатов МКДО-2021 позволил получить информацию о состоянии дошкольного образования в попавших в выборку ДОО по целому перечню областей качества, а также определить по каждой области качества долю ДОО из числа обследованных, с уровнями: требующим серьезной работы по совершенствованию качества; базовым; хорошим и превосходным. Рассмотрим результаты в разрезе показателей реализации регионального проекта по повышению качества дошкольного образования в Ленинградской области (таблица 1).

Таблица 1.

Результаты МКДО с кластеризацией показателей реализации регионального проекта					
<i>области качества</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных), которым требуется серьёзная работа</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с уровнем, который стремится к базовому</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с базовым уровнем</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с хорошим уровнем</i>	<i>доля ДОО (из числа обследованных) с превосходным уровнем</i>
Образовательные ориентиры	-	25,63%	72,1%	2,27%	-
Образовательные программы	4,55%	-	95,45%	-	-
Содержание образовательной деятельности	-	11,36%	88,64%	-	-
Социально-коммуникативное развитие	-	9,13%	88,6%	2,27%	-
Познавательное развитие	-	4,55%	95,45%	-	-
Речевое развитие	-	38,65%	61,35%	-	-
Художественно-эстетическое развитие	-	9,1%	90,9%	-	-
Физическое развитие	-	4,55%	93,18%	2,27%	-
Образовательный процесс	-	11,36%	88,64%	-	-
Образовательные условия	4,55%	4,55%	90,9%	-	-
Условия получения ДО лицами с ОВЗ и инвалидами	2,27%	70,45%	27,28%	-	-
Взаимодействие с родителями	-	4,55%	93,18%	2,27%	-
Обеспечение здоровья, безопасности и качество услуг по присмотру и уходу	-	31,81%	68,19%	-	-
Управление и развитие	-	34,1%	63,63%	2,27%	-

Анализ результатов и определение доли ДОО в соответствии с уровнями качества позволили заметить закономерности в состоянии качества дошкольного образования в обследованных ДОО.

Большинство обследованных ДОО находится в кластере «базовый уровень» качества дошкольного образования, практически, по всем областям качества. Это свидетельствует о том, что во всех обследованных группах ДОО отсутствует организация и проведение мониторинга качества по ключевым областям качества, что не дает возможности педагогам в группе анализировать состояние дошкольного образования и затрудняет постановку задач развития по результатам мониторинга. Лишь одна дошкольная образовательная организация из числа обследованных смогла продемонстрировать «хороший уровень» по областям качества «Образовательные ориентиры», «Взаимодействие с семьёй» и «Управление и развитие». Эта тенденция сохраняется, о чем свидетельствуют результаты ДОО, участвовавших в МКДО-2020.

Двум образовательным организациям, реализующим образовательную программу дошкольного образования, по результатам МКДО-2021 требуется серьёзная работа по областям качества «Образовательная программа» и «Образовательные условия».

Наибольшую тревогу вызывает деятельность в группах ДОО, реализующих адаптированную программу дошкольного образования, так как большинство групп находится в кластере «уровень стремится к базовому» (70,45%).

3. АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ОБЛАСТЯМ КАЧЕСТВА.

3.1. Качество образовательных программ.

Программы высокого качества оказывают позитивное влияние на детское развитие в долгосрочной перспективе. Дошкольное образование низкого качества может привести к негативным последствиям для последующего обучения ребенка, для общества и экономики в целом (извлечение из Концепции мониторинга качества дошкольного образования-2021).

Рассмотрим в цифрах средние результаты области качества «Образовательные ориентиры» ДОО-участников процедуры МКДО-2021 (таблица 2).

Ориентиры образовательной деятельности. В большинстве обследованных ДОО подтверждается «базовый уровень». Это свидетельствует о том, что в ДОО определены ориентиры образовательной деятельности ДОО и способы достижения ориентиров. При определении ориентиров образовательной деятельности учитывались возрастные потребности воспитанников и социально-культурный контекст деятельности организации. Однако для дальнейшего совершенствования деятельности в данном направлении необходимо учитывать интересы и инициативы воспитанников, интересы заинтересованных сторон. Ориентиры должны отражать современные научные подходы к развитию дошкольного образования и лучшие образовательные практики.

Таблица 2.

Средние результаты по области качества «Образовательные ориентиры»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Воловский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ	3,0	2,94	4,0	3,45	3,11	3,67		1,92 / -	2,67	2,17	3,17	3,33	3,17	3,56	3,59 / -
Ориентиры образовательной деятельности	3,0	3,0	4,0	3,67	3,33	4,0		1,83 / -	3,0	2,0	3,25	3,5	3,4	3,67	3,67 / -
Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития	3,0	2,83	4,0	3,0	2,83	3,0		1,9 / -	3,0	2,5	3,25	3,0	2,9	3,0	3,11 / -
Ориентиры образовательной деятельности ДОО	3,0	3,0	4,0	3,67	3,17	4,0		2,0 / -	2,0	2,0	3,0	3,5	3,2	4,0	4,0 / -

Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития. Более низкие результаты по сравнению с определенными ориентирами образовательной деятельности наблюдаются по показателю «Понимание ребёнка. Наблюдение и документирование процессов развития. Средние результаты ДОО-участников подтверждают, что в большинстве групп проводится и документируется системная педагогическая работа по изучению динамики развития воспитанников по всем образовательным областям. Однако лишь в некоторых группах системно проводится работа по выявлению индивидуальных потребностей, интересов и инициатив воспитанников.

Основная образовательная программа ДОО. Полученные результаты МКДО-2021 представляют интерес и для понимания перспектив совершенствования Основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО) (таблица 3).

Небольшое стремление к «хорошему уровню» наблюдается в обследованных ДОО Тихвинского и Бокситогорского районов. В ДОО Кировского, Сланцевского, Киришского, Волховского, Всеволожского районов и г. Сосновый Бор – «базовый уровень». Тревожные уровни, требующие серьезной работы по коррекции образовательной программы,

установлены в обследованных ДОО Волосовского, Подпорожского, Лужского, Тосненского и Выборгского районов.

Это свидетельствует о том, что в ДОО полный текст реализуемой в группе ООП ДО размещен на сайте ДОО, имеется текст краткой презентации, который доступен для ознакомления в помещении группы, педагоги реализуют ООП ДО с методической поддержкой специалистов ДОО, и родители могут принимать участие в реализации ООП ДО.

Таблица 3.
Средние результаты по районам по области качества «Образовательная программа»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Основная образовательная программа ДОО	3,0	2,33	3,0	3,0	3,0	3,5		1,33 / -	3,0	1,5	2,0	3,5	3,2	3,0	2,43 / -

Однако следует обратить внимание на дальнейшее совершенствование ООП ДО с учетом потребностей, способностей, интересов, инициативы воспитанников и мнения родителей. Необходимо определение системы показателей качества образовательной деятельности, реализуемой в соответствии с ООП ДО и включение педагогов и родителей в обсуждение совершенствования ООП ДО.

3.2. Качество содержания образовательной деятельности

В целом средние результаты по области качества «Содержание образовательной деятельности» указывают на «базовый уровень» в большинстве обследованных ДОО. Уровень, стремящийся к базовому, наблюдается в обследованных ДОО Подпорожского, Волосовского и Кировского районов (таблица 4).

Таблица 4.
Средние результаты по районам по области качества «Содержание образовательной деятельности»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	2,93	3,1	3,66	3,42	3,3	3,49		1,93 / -	2,97	2,61	3,17	3,29	3,2	3,62	3,3 / -

Более детальный анализ результатов в разрезе содержания образовательных областей позволил выявить наиболее успешно реализуемые в обследованных ДОО направления развития воспитанников и профессиональные дефициты. Наиболее успешными в большинстве обследованных групп оказались «Познавательное развитие», «Физическое развитие» и «Художественно-эстетическое развитие».

Социально-коммуникативное развитие.

Социально-коммуникативное развитие включает в себя несколько направлений: эмоциональное развитие, социальное развитие, развитие коммуникативных способностей и активности, формирование основ безопасного поведения. Рассмотрим средние результаты по данному показателю (таблица 5).

Таблица 5.
Средние результаты по районам по показателю «Социально-коммуникативное развитие»

Проблемным остается для всех обследованных ДОО определение критериев качества педагогической работы в сфере эмоционального развития воспитанников, проведение самоанализа эффективности своей работы с опорой на критерии качества в сфере эмоционального развития. Отсутствие данной работы не позволяет педагогам регулярно совершенствовать свою работу по данному направлению.

Социальное развитие.

Наиболее высокие результаты мониторинга по социальному развитию воспитанников показали ДОО, участвующие в МКДО РФ в 2021 году, Сланцевского (4,0 б.), Тихвинского (4,0 б.) и г. Сосновый Бор (3,67 б.). ДОО данных районов продемонстрировали системную реализацию социального развития своих воспитанников: содержание социального развития происходит во взаимосвязи с содержанием всех образовательных областей ФГОС ДО, в различных видах деятельности с учетом возможностей, интересов и инициативы воспитанников ДОО. В ДОО используется со-конструктивный способ взаимодействия взрослых и детей, детей друг с другом во всех образовательных областях, повседневной жизни и режимных моментах, в группах создана атмосфера сотрудничества, участия, диалога, которая позволяет детям свободно выражать свои взгляды, высказывать свое мнение и проявлять свою инициативу. Поощряется уважительное отношение друг к другу, у детей развивается чувство принадлежности к сообществу.

Наиболее проблемными по социальному развитию дошкольников оказались результаты ДОО-участников Подпорожского (1,92 б.), Волосовского (2,0) и Выборгского (2,83 б.) районов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в данных ДОО уделяется внимание адаптационным процессам при переходе из семьи в ДОО, проводятся мероприятия по развитию навыков совместной деятельности в различных ситуациях, педагоги подают пример соблюдения правил, установленных в группе, учат детей действовать в простых социальных ситуациях. Однако, в данных ДОО не достигнут базовый уровень реализации ФГОС ДО по социальному развитию дошкольников. Требуется совершенствование условий для разностороннего социального развития воспитанников, которое будет пронизывать весь образовательный процесс во всех образовательных областях, необходимо обратить внимание на организацию пространств, которые будут позволять организовывать командное участие детей в работе над совместными задачами, проектами и т. п., в т.ч. в парах и мини-группах.

Проблемным для большинства ДОО-участников МКДО является отсутствие критериев качества педагогической работы в сфере социального развития воспитанников ДОО, по которым должен осуществляться самоанализ и дальнейшее совершенствование работы по данному направлению.

Коммуникативные способности и активности.

По данному направлению результаты проведенного мониторинга указывают на то, что развитию коммуникативных способностей и активности воспитанников в ДОО-участников МКДО уделяется серьезное внимание. Данное направление реализуется практически во всех ДОО на хорошем базовом уровне. Результаты базового уровня колеблются в пределах от 3,0 б. до 4,0 б.: в Сланцевском (4,0 б.), Тихвинском (4,0 б.), Лужском (3,89 б. (без подтверждения внешней экспертизы)), Гатчинском (3,67 б.), Бокситогорском (3,5 б.), г. Сосновый Бор (3,33 б.), Киришском (3,33 б.), Всеволожском (3,3 б.), Выборгском (3,0 б.), Волховском (3,0 б.), Волосовском (3,0 б.), Тосненском (3,0 б.). Данные результаты подтверждают, что в ДОО перечисленных районов предусмотрена система развития коммуникативных способностей детей с учетом их возможностей и инициативы, организуются различные формы коммуникативной активности в группах и в ДОО в целом, педагоги не только постоянно проговаривают то, что они видят вместе с детьми, делают, чувствуют, но и предоставляют детям возможность выражать свои переживания, чувства, мнения, убеждения и выбирать способы их выражения, исходя из имеющегося у них опыта в ходе всего образовательного процесса (не только во время свободной игры). Важным является то, что в образовательном процессе в данных ДОО выделено время и предусмотрены различные ситуации, в которых дети могут совместно

целенаправленно обсуждать какую-то тему, а в групповых помещениях присутствуют информационные материалы, описывающие правила общения, установленные в группе.

Однако, коллективам ДОО-участников МКДО следует обратить внимание на возможности перехода уровня реализации по развитию коммуникативных способностей и активности воспитанников на уровень «хорошее качество». Для этого необходимо продумать и определить критерии качества коммуникативной активности воспитанников, позволяющие отслеживать совершенствование педагогической работы по данному направлению.

Следует обратить внимание на уровень качества работы по развитию коммуникативных способностей и активности воспитанников в ДОО-участников МКДО Кировского района. Уровень качества лишь стремиться к базовому (2,5 б.). Результаты свидетельствуют о том, что педагоги активно общаются с детьми в течение всего времени бодрствования детей, побуждают коммуницировать детей друг с другом, учат правилам этикета. Однако, следует совершенствовать организацию пространств и их оснащение, позволяющих организовать регулярную ежедневную коммуникативную активность детей, инициировать обсуждение с детьми событий их жизни, поощрять их излагать свои мысли, идеи, инициировать диалоги с детьми на значимые для них темы.

Безопасное поведение.

Анализ результатов МКДО по направлению «Формирование основ безопасного поведения» показал, что в большинстве ДОО-участников мониторинга реализуют данное направление на хорошем уровне или на стремящемся к хорошему: в Сланцевском (4,0 б.), Гатчинском (4,0 б.), г. Сосновый Бор (3,67 б.), Киришском (3,67 б.), Лужском (3,67 б., без подтверждения внешней экспертизы), Тихвинском (3,5 б.), Бокситогорском (3,5 б.), Всеволожском (3,4 б.), Тосненском (3,25 б.) районах, а также на базовом уровне (3,0 б.) в обследованных ДОО Кировского, Выборгского, Волховского, Волосовского районов. В данных ДОО следует обратить внимание на определение критериев качества в сфере развития навыков безопасного поведения воспитанников ДОО, которые будут позволять проводить самоанализ и планировать педагогическую работу по совершенствованию.

Наиболее тревожный по данному направлению уровень, требующий серьезной работы по совершенствованию педагогической работы по данному направлению в обследованных ДОО Подпорожского района (1,75 б.). Следует уделить внимание не только проведению регулярной деятельности для развития навыков безопасного поведения у воспитанников, знакомству с правилами безопасности на территории ДОО, но и создавать условия, в которых дети могут приобрести собственный опыт действий в сложных ситуациях, предусмотреть систему развития навыков безопасного поведения с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников.

Познавательное развитие.

В результате анализа результатов мониторинга ДОО, участвовавших в МКДО по направлению «Познавательное развитие» можно сделать вывод о стремлении большинства ДОО к базовому показателю «3,0». Однако, ряд детских садов (примерно 10-15%) достигают лишь оценки «2,0», при этом 10-15% ДОО стремится к хорошему уровню «4,0». В программах ОО прописана и предусмотрена систематическая работа по поддержке и развитию инициативы, любознательности и активности (ИЛА) во всех образовательных областях, однако, фактических примеров не приведено. В сопроводительных документах (образовательных программах) обозначено, что образовательная деятельность организована с учетом потребностей и способностей воспитанников, но конкретных примеров не приведено. На основании фото материалов можно сделать вывод, что в группах создана атмосфера уважения к интересам воспитанников, предоставляется свобода выбора тем для исследований и экспериментов. В ряде учреждений (3 ДОО) представлены материалы, демонстрирующие приемы мотивации, направленные на расширение круга интересов воспитанников.

В материалах ДОО размещенных в формате ссылок описаны примеры различных приемов поддержки познавательной активности. Рассмотрим средние результаты по районам (таблица 6).

Таблица 6.
Средние результаты по районам по показателю «Познавательное развитие»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Познавательное развитие	3,0	3,2	3,8	3,33	3,3	3,5		1,8 / -	3,0	2,6	3,1	3,4		3,73	3,26 / -
Развитие познавательных интересов, любознательности и активности	3,0	3,17	4,0	3,67	3,5	3,5		1,95 / -	3,0	3,0	3,0	3,5	3,3	3,67	3,44 / -
Развитие воображения и творческой активности	3,0	3,17	4,0	3,0	3,5	4,0		1,5 / -	3,0	2,5	3,25	3,5	3,2	4,0	3,0 / -
Формирование математических представлений	3,0	3,17	4,0	3,67	3,33	3,0		2,0 / -	3,0	2,5	3,0	3,5	3,2	3,67	3,44 / -
Формирование представлений об окружающем мире: природа, экология, техника и технологии	3,0	3,33	4,0	3,0	3,0	3,0		1,83 / -	3,0	2,5	3,0	3,5	3,3	4,0	3,44 / -
Формирование представлений об окружающем мире: общество и государство, культура и история. Социокультурные нормы, традиции семьи, общества и государства. Представления об отечественных традициях и праздниках. Многообразие стран и народов мира	3,0	3,17	3,0	3,33	3,17	4,0		1,75 / -	3,0	2,5	3,25	3,0	3,0	3,33	3,0 / -

Развитие познавательных интересов, любознательности и активности.

Результаты мониторинга в большинстве ДОО-участников МКДО подтверждают, что в данных организациях педагоги поддерживают инициативу и любознательность детей, развивают познавательную активность воспитанников, предоставляя возможность выбирать деятельность, интересную ребенку, создают образовательные ситуации, мотивирующую его на различные дела. Педагоги стремятся поощрить естественную любознательность воспитанников, используют приёмы развития познавательной мотивацию, стремятся расширить круг интересов: задают вопросы на размышление («Почему? Как это получилось?»), отвечают, по возможности, подробно на вопросы детей, стараются не оставить без внимания детские вопросы. Педагоги стремятся выяснить интересы детей и учесть их в ходе образовательной совместной и самостоятельной деятельности, при организации познавательной деятельности. В ДОО выстраивается среда, стимулирующая соответствующие детским интересам занятия.

В группах создается развивающая среда, отвечающая интересам детей и способствующая поддержке познавательной активности воспитанников (организовано пространство, где детям предоставляется возможность для свободного самостоятельного экспериментирования и т.п.) и удовлетворения любознательности.

Развитие воображения и творческой активности.

Уровни качества по данному направлению подтверждают, что в ДОО в календарном планировании предусмотрена работа по развитию воображения и творческой активности воспитанников, в сетке занятий выделено и зафиксировано время для творческой активности воспитанников, способствующей развитию их воображения (творческие занятия или

деятельности, наблюдениях, постановке опытов, экспериментировании, чтении познавательной детской природоведческой и научной литературы). Исследовательские экологические проекты, которые организуются в обследованных ДОО, дают детям возможность изучать природные объекты разнообразно, побывать в роли исследователей, понять, как многогранны природные явления. В ДОО широко практикуются длительные наблюдения за погодой, природными объектами ближайшего окружения, исследования природных особенностей окружающего мира путем реального взаимодействия с ним.

В ДОО имеется оборудование для детского экспериментирования, использование которого обеспечивает достижение базового уровня. Анализ представленных материалов показал, что наиболее традиционными и распространенными в практике ДОО-участников мониторинга являются опыты и эксперименты, направленные на выявление свойств воды, песка, глины, почв, воздуха, магнитов, электричества. Положительным моментом является использование в практике дошкольных учреждений игр-опытов - особого вида детской дидактической игры, в основе которой лежит самостоятельная опытно-экспериментальная деятельность. Реже используются с опорой на имеющиеся у детей знания сюжетно-дидактические игры, которые предполагают наличие развернутого сюжета, придуманного взрослым и подчиненного решению дидактических задач, а также - разнообразных ролей.

Результаты мониторинга подтверждают, что в пространство групп ДОО организовано так, что дети имеют возможность проведения элементарных самостоятельных исследований (созданы «центры науки»), детям доступен разнообразный материал для развития естественнонаучных знаний и получения нового жизненно значимого опыта (плакаты, книги, пазлы, часы, микроскопы, лупы и пр.). Традиционно дети ведут календари наблюдений за погодой, индивидуальные дневники наблюдений и экспериментов. Практикуется создание лэпбуков природоведческого содержания. В группах в доступных детям центрах активности имеются литература, альбомы с картинками, фотографиями, содержание которых регулярно пополняется в соответствии с интересами детей. Педагоги проводят беседы, экскурсии, викторины, дидактические игры, организуют просмотры фильмов, иллюстраций, вместе с детьми собирают коллекции природных материалов (семена, камни и т.п.). Для обогащения и уточнения представлений дошкольников об экосистемах используются макеты, созданные педагогами и детьми, предметные и предметно-схематические модели. В то же время редко используется методика моделирования вместе с детьми для обогащения, уточнения представлений о существенных характеристиках объектов природы, отдельных экосистем. Не в полную меру используются возможности партнерства с музеями, ботаническим садами и др., а так же- современные инновационные технологии экологического воспитания дошкольников.

В ДОО регулярно организуются общественно значимые экологические мероприятия, привлекаются партнеры для расширения и углубления представлений детей. Проводятся экологические акции, праздники с включением экологического содержания, организуется труд детей в природе (создание цветников, кормление птиц в зимний период, труд в огороде и т.п.)

Ознакомление с животными, зверьями, птицами, рыбами в ДОО осуществляется через доступные наблюдения, просмотр видеозаписей. В групповых помещениях дети имеют возможность наблюдать за ростом и развитием растений, ухаживать за ними. В некоторых организациях в специальных помещениях созданы комнаты природы и лаборатории природы, где дети имеют возможность изучать объекты как живой, так и неживой природы. Основными элементами комнат природы являются зоны обучения, сбора коллекций, релаксации, экспериментирования, библиотеки.

Анализ материалов ДОО-участников МКДО показал наличие затруднений у педагогов в процессе экологического воспитания дошкольников:

- нередко отсутствуют четкие критерии оценки качества работы по развитию представлений о мире природы, обеспечению экологической воспитанности детей;
- педагоги испытывают затруднения в организации сюжетно-дидактических игр, обучении детей исследовательской деятельности, выстраивании в логической

последовательности проблемных ситуаций разной степени сложности, использовании инновационных технологий формирования представлений о мире природы, экологического воспитания дошкольников;

- педагоги испытывают некоторые затруднения в использовании цифровых устройств в исследовательской деятельности дошкольников.

Представления об окружающем мире: общество, государство, культура и история. Социокультурные нормы, традиции семьи, общества и государства. Представления об отечественных традициях и праздниках. Многообразие стран и народов мира. Мониторинг результатов МКДО по данному направлению показал, что ДОО-участники подтверждают реализацию ФГОС ДО на базовом уровне (3,14 б.). При этом внутренняя оценка и самооценка несколько выше (3,21 и 3,17 б.). При этом самооценка педагогов была ближе к оценке внешних экспертов.

Во всех образовательных программах ДОО представлена образовательная область «Познавательное развитие», которая содержит направление «формирование представлений об окружающем мире», которое где-то целостно, а где-то частично содержит деятельность, соответствующую шкалам МКДО. Однако, несмотря на то, что по результатам внешней экспертизы квалификация педагогов установлена выше «базового уровня» (3,32 б.), наблюдается невысокий уровень поддержки инициатив детей (2,97 б.), снижена индивидуализация обращений (2,89 б.), предметно-пространственная среда не всегда доступна детям (2,98 б.). Следовательно, педагогам необходимо постоянно повышать уровень профессионального роста и мастерства для достижения (по шкалам МКДО) «хорошего качества» образовательной деятельности в ДОО.

Речевое развитие.

По результатам внутренней оценки и внешней экспертизы планирование содержания по двум показателям речевого развития – освоение письменной речи и речевое развитие в билингвальной /полилингвальной/ среде минимально или практически отсутствует. А в отдельных ДОО, в планах педагогов, их нет вообще (от 0 до 2,0 б.). Возможно, это вызвано тем, что в ДОО Ленинградской области наибольшее распространение получили пять образовательных программ: «От рождения до школы» /авт. Н.Е.Веракса/, «Детство» /авт. Т.И.Бабаева/, «Истоки» /авт. Л.А.Парамонова/, «Мозаика» /авт. В.Ю. Белькович/, «Мир открытый» /авт. Л.Г.Петерсон/, в которых образовательная область «Речевое развитие» определена следующими направлениями: развитие коммуникативной культуры, звуковая культура речи, развитие словаря, формирование грамматики языка, развитие связной речи /диалог, монолог/, приобщение к художественной литературе. В приведенных выше программах не предусмотрена реализация направлений – освоение письменной речи, развитие речи в билингвальной /полилингвальной/ среде. Этим объясняются низкие уровни реализации данных направлений по результатам МКДО. Данная работа только частично планируется педагогами ДОО, потому что отсутствует в Образовательной программе, утвержденной в ДОО. Средняя низкая оценка, представленная внешними экспертами, закономерна – 2,73 из 5,0 возможных, т.е. деятельность педагогов осуществляется на уровне «качество стремится к базовому».

Следует также отметить, что для профессиональной деятельности педагогов по направлению - речевое развитие в билингвальной /полилингвальной/ среде, необходима соответствующая развивающая предметно-пространственная среда, но и этот показатель по общим результатам мониторинга не дотягивает до «базового уровня» (2,94 б.).

Рассмотрим средние результаты по направлению «Речевое развитие» (таблица 7).

Таблица 7.

Средние результаты по направлению «Речевое развитие»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Речевое развитие	3,0	2,86	3,33	3,45	3,13	3,17		1,92 / -	2,83	2,42	2,96	2,79	3,04	3,61	2,65 / -
Развитие речевого слуха	3,0	3,33	3,0	3,33	3,33	3,0		2,08 / -	3,0	2,5	3,25	3,0	3,1	3,33	3,44 / -
Обогащение словарного запаса	3,0	3,17	4,0	3,33	3,5	4,0		2,08 / -	3,0	3,0	3,0	3,5	3,2	3,67	3,33 / -
Развитие понимания речи и формирование предпосылок грамотности	3,0	3,0	3,0	3,67	3,5	4,0		1,75 / -	3,0	2,0	3,0	3,0	3,1	4,0	3,0 / -
Развитие культуры устной речи и речевая активность	3,0	3,33	4,0	3,67	3,83	3,5		2,17 / -	3,0	3,0	3,5	3,5	3,1	4,0	3,22 / -
Освоение письменной речи	3,0	2,67	3,0	3,67	2,17	0,0		1,17 / -	2,0	1,5	2,5	0,5	2,7	2,67	2,22 / -
Знакомство с литературой и фольклором	3,0	3,5	3,0	3,0	3,33	4,0		2,25 / -	3,0	2,5	3,5	3,5	3,1	4,0	3,33 / -
Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде*	НП	1,0	НП	НП	2,25	НП		НП	НП	НП	2,0	2,5	3,0	НП	0

В целом по направлению «Речевое развитие» реализуется деятельность на «базовом уровне». Однако, следует заметить, что наблюдается небольшое расхождение результатов внутренней и внешней экспертизы. Так, реализация направления «Речевое развитие» по результатам внешних экспертов соответствует «базовому уровню» – 3,0 балла, а внутренняя оценка чуть выше - 3,27. При этом оценки как внутренней, так и внешней экспертизы достигают «базового уровня» – 3,10 и 3,02 соответственно. Следовательно, направление «Речевое развитие» в целом реализуется на «базовом уровне».

Художественно-эстетическое развитие.

Анализ результатов экспертной оценки показал, что в обследованных ДОО созданы условия для художественно-эстетического развития воспитанников лишь уровню, стремящемуся к базовому по показателю «Эстетическое воспитание, знакомство с миром искусства и изобразительное творчество» (таблица 8). Только по показателю «Художественное конструирование и моделирование» уровень соответствует базовому (таблица 8).

Таблица 8.
Средние результаты по районам по показателю «Художественно-эстетическое развитие»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Художественно-эстетическое развитие	2,92	3,17	3,17	3,5	3,25	3,42		1,89 / -	3,0	2,42	3,25	3,5	3,13	3,33	3,44 / -
Эстетическое воспитание	3,0	3,33	3,0	3,33	3,17	4,0		2,17 / -	3,0	2,0	2,5	3,5	3,4	3,33	3,78 / -

направленности, которые разработаны специалистами с художественным образованием. В программах отражена тематика народных традиций, обычаев, праздников.

Однако, анализ представленных материалов показал, что при планировании содержания творческих занятий редко наблюдается вариативность, не всегда учитывается инициатива детей, планирование носит традиционный тематический характер.

Музыка и музыкальное творчество.

Анализ результатов обследованных ДОО позволил сделать вывод о рассогласовании организации работы в области эстетического развития. Если средние результаты по показателю «Музыка и музыкальное творчество» соответствуют базовому и по многим параметрам стремящимся к хорошему (средние показатели 3,6-4,2), то по показателю «Эстетическое воспитание» во многих обследованных ДОО «Знакомство с миром искусства» - находятся (в диапазоне 2.1.-3.0), что свидетельствует о качестве, которое стремится к базовому уровню, а по параметру документооборот (1,6) – требует серьезной работы. Организация работы по музыкальному развитию воспитанников не может быть «вырвана из контекста» эстетического развития, поскольку ведущая задача ФГОС ДО в области эстетического развития- 1. приобщение к миру искусств; 2- формирование у детей эстетических, духовно-нравственных ценностей. Общеизвестно, что культура, духовность, нравственность формируются с помощью великих шедевров, созданных людьми в живописи, музыке, литературе, театре и других искусствах.

Непосредственный анализ результатов по шкале «Музыка и музыкальное творчество» показал, что по оформлению и наличию документации во всех ДОО ЛО показатели всего лишь базовый уровень (3,1 балл), в 30% случаев уровень только стремящийся к базовому. В 65% ДОО только предусмотрена систематическая музыкальная деятельность детей, но отсутствуют доказательные документы, что эта деятельность, действительно реализуется (планирование, контроль, учет возрастных норм и программных требований), и только в 5 % случаев достигнут хороший уровень, которому соответствует постоянное совершенствование среды для разноуровневого погружения в музыку и музыкальное творчество.

По показателю деятельность обследованных ДОО было выявлено качество хорошего уровня (4,6 балла). Педагоги, работающие в ДОО, обладают всеми профессиональными и надпрофессиональными компетенциями: могут организовать индивидуальную и групповую работу детей, вовлечь детей в музыкальные и музыкально-сюжетные игры, оказать поддержку музыкального развития воспитанников ДОО с опорой на критерии качества.

Оценка организации музыкальной развивающей среды находится только лишь на базовом уровне (3,4 балла): в группах не выделена пространственная зона для музыкального творчества детей; детям не доступны для самостоятельного использования различные музыкальные материалы и оборудование, не предусмотрена система хранения музыкальных инструментов и костюмов.

Художественное конструирование и моделирование.

Из всех направлений художественно-эстетического развития художественное конструирование и моделирование реализуется в большинстве обследованных ДОО на базовом уровне (3,0 б.). В планах ДОО предусмотрена регулярная (не реже 1 раза в месяц) деятельность детей по конструированию и моделированию различных, предлагаемых взрослыми конструкций и моделей. Планируется работа по знакомству детей с художественным конструированием. Детям доступна самостоятельная деятельность с различными материалами и инструментами для создания плоских и трехмерных объектов. В группах организовано место для демонстрации детских работ, детские работы используются в интерьере группы и организации выставок.

Однако, в большинстве ДОО отсутствует система оценка качества условий для художественно-эстетического развития, что затрудняется получение достоверной информации о состоянии работы по данному направлению и дальнейшему совершенствованию качества.

Театрально-словесное творчество.

Текущий уровень качества образовательной деятельности в ДОО, участвовавших в МКДО в 2021 году, по показателю «Театрально-словесное творчество» соответствует базовому (от 3,0 до 4,0 баллов). Это подтверждает реализацию образовательной деятельности в этих ДОО в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования: предусмотрено разнообразное театрально-словесное творчество, которое интегрируется с другими образовательными областями (речевым, социально-коммуникативным, познавательным развитием), реализуется с учетом интересов ребенка, как по инициативе взрослого, так и по инициативе детей; предусмотрено использование для обогащения театрализованных игр книжных рассказов, историй, рисунков, видеосюжетов, мультфильмов и сказок; наблюдается систематическая театрально-словесная активность детей с учетом их потребностей, возможностей и интересов. Напр., педагог вместе с детьми разыгрывает сюжеты прочитанных сказок и рассказов, ситуации в зрительных образах, поддерживает разнообразные театрализованные игры детей и др.; педагоги побуждают детей принимать посильное участие в инсценировках, позволяя ребенку выбрать роль и степень своего участия; детям доступны для самостоятельного использования различные материалы, которые можно использовать для обыгрывания различных ситуаций (литературных, жизненных).

Анализ средних результатов МКДО-2021 по районам показал, что в некоторых ДОО наблюдается стремление к хорошему уровню качества: Тосненского района (3,5 б.), Бокситогорского (3,5 б.), Киришского (3,33 б.), Гатчинского (3,33 б.).

Некоторые уровни, определенные в ходе самооценки педагогами указывают на то, что качество образовательной деятельности в этом направлении осознаётся ими как недостаточное и лишь стремится к базовому (от 2,05 до 2,98 баллов). В материалах внутренней оценки качества дошкольного образования в ДОО нередко отсутствуют ссылки на материалы, подтверждающие содержание и эффективность работы по данному направлению образовательной деятельности. Для совершенствования данного направления следует обратить внимание на определение критерии качества педагогической работы в сфере театрально-словесного творчества детей, что будет позволять педагогам отслеживать состояние педагогической работы по данному направлению и систематически ее совершенствовать.

Физическое развитие.

Анализ результатов самооценки педагогами, внутренней самооценки ДОО и экспертной оценки показал, что работа осуществляется преимущественно на базовом уровне.

Здоровый образ жизни.

Анализ результатов самооценки педагогами, внутренней самооценки ДОО и экспертной оценки показал, во всех ДОО-участниках в целом работа осуществляется на базовом уровне, а по отдельным показателям – на хорошем уровне. В ДОО осуществляется системная работа по формированию здорового образа жизни (привычек здорового питания, закаливания, регулярной двигательной активности и пр.) с учетом потребностей, возможностей, интересов детей, формированию культуры здорового образа жизни (ценности, традиции, привычки), с учетом социокультурного окружения. Реализуются комплексы взаимосвязанных мероприятий, органично распределенных по времени. Реализуются различные протяженные во времени проекты, формирующие у детей здоровые привычки, представления о теле человека и способах поддержания и укрепления здоровья. Формирование представлений о здоровом образе жизни строится на основе детских интересов.

Развитие представлений о своем теле и физических возможностях, произвольность и координация движений.

Анализ результатов самооценки педагогами, внутренней самооценки ДОО и экспертной оценки показал, во всех обследованных ДОО в целом работа осуществляется на базовом уровне, а по отдельным показателям – на хорошем уровне. Во всех обследованных ДОО осуществляется системная работа по развитию координации движений у детей и формированию у детей представлений о своем теле с учетом возрастных особенностей детей

адекватной возрасту самооценки детей, поддерживают интерес детей к различным подвижным играм, К педагогической работе привлечены педагоги с физкультурно-спортивным образованием. Педагоги анализируют качество своей работы по развитию двигательной активности детей с опорой на критерии качества. В помещениях большинства дошкольных учреждений имеется стационарное и мобильное оборудование, соответствующее базовому уровню. Детям доступны различные материалы, оборудование, инвентарь для подвижных игр, физкультуры и спорта.

3.3. Качество образовательного процесса

Проанализируем более подробно некоторые результаты МКДО-2021 по данной области качества, отражающие уровень условий в обследованных ДОО для детских видов деятельности (таблица 9).

Таблица 9.

Средние результаты по районам по области качества «Образовательный процесс»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лудинский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	2,85	3,22	3,4	3,5	3,3	3,6		1,81/-	2,9	2,6	3,18	3,3	3,18	3,7	3,18
Поддержка инициативы детей	3,0	2,83	4,0	3,67	3,33	4,0		2,08/-	3,0	2,5	3,25	3,5	3,1	4,0	3,11/-
Особенности реализации воспитательного процесса	3,0	3,17	4,0	3,33	3,5	4,0		1,75/-	2,0	3,0	3,0	3,5	3,2	4,0	3,33/-
Игра	3,0	3,5	4,0	3,67	3,67	4,0		2,33/-	3,0	2,5	3,25	3,5	3,4	3,67	3,56/-
Проектно-тематическая деятельность	2,5	3,17	3,0	3,67	3,0	4,0		1,58/-	3,0	2,5	3,25	3,0	3,0	3,67	2,78/-
Исследовательская деятельность и экспериментирование	3,0	2,83	3,0	3,67	3,17	3,0		1,67/-	3,0	2,0	3,5	2,5	3,1	3,33	2,89/-
Строительство и конструирование	3,0	3,33	3,0	3,67	3,33	3,0		1,83/-	3,0	3,0	3,5	3,5	3,3	3,67	3,44/-
Самообслуживание и элементарный бытовой труд	3,0	3,83	4,0	3,33	3,5	3,5		2,08/-	3,0	3,0	3,25	3,5	3,4	3,67	3,56/-
Использование информационных технологий	2,5	2,83	3,0	3,33	3,0	3,0		1,33/-	3,0	2,0	2,5	3,0	2,9	3,33	2,67/-
Структурирование образовательного процесса	3,0	3,5	3,0	3,0	3,0	3,5		1,83/-	3,0	2,5	3,0	3,5	3,2	3,67	3,44/-
Индивидуализация образовательного процесса	2,5	3,17	3,0	3,67	3,5	4,0		1,58/-	3,0	3,0	2,25	3,5	3,2	4,0	3,0/-

Игра.

Текущий уровень качества образовательной деятельности в обследованных ДОО Ленинградской области в 2021 году по данному показателю преимущественно соответствует базовому (от 3 до 4 баллов). Это подтверждает то, что в обследованных ДОО предусмотрена поддержка игровой активности детей при реализации различных форм деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников (математические игры, речевые, коммуникативные игры и пр.). Дети могут выбирать игры. Педагог поощряет игровые начинания детей, ненавязчиво побуждает детей к разворачиванию игры, в случае необходимости тактично включается в игру, предлагает свои идеи или дополнительный материал. Пространство групповых помещений и внешняя территория ДОО позволяют организовать разнообразную игровую деятельность по выбору детей. Детям доступны для свободной игры различные игровые атрибуты для различных игр (дидактические игры, сюжетно-ролевые, подвижные, игры-экспериментирования и др.).

Таблица 12.

Средние результаты по районам по показателю «Профессиональная квалификация педагогов»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Профессиональная квалификация педагогов	3,0	3,33	4,0	3,67	3,67	4,0		2,25 / -	3,0	2,5	3,25	3,5	3,3	3,33	3,89 / -

Большинство обследованных ДОО (72,7%) по данному направлению имеют базовый уровень, который свидетельствует о том, что педагоги систематически повышают свою профессиональную квалификацию с целью выполнения всех требований образовательной программы и с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников. Однако, в данных ДОО следует обратить внимание на изучение возможностей для привлечения педагогов, квалификация которых позволяет амплифицировать образовательную среду, а также критерии качества в сфере профессиональной квалификации педагогов ДОО.

Практически треть обследованных ДОО (29,54%) показали стремящийся к хорошему и хороший уровень квалификации педагогов. В этих детских садах предусмотрено постоянное повышение профессиональной квалификации педагогов с учетом текущей профессиональной квалификации и программы развития ДОО. Однако, для совершенствования деятельности по данному направлению следует учитывать результаты оценки качества педагогической работы, регулярно анализировать профессиональную квалификацию педагогов с опорой на критерии качества.

Профессиональное развитие педагогов.

Средние результаты МКДО ДОО-участников по направлению «Профессиональное развитие педагогов» подтверждают, что в большинстве обследованных ДОО предусмотрено системное профессиональное развитие педагогов во всех образовательных областях, совершенствуются навыки реализации различных форм образовательной деятельности, у педагогов имеется доступ к необходимым образовательным и профессиональным ресурсам, учебно-методическим материалам, рекомендациям и пр. для самосовершенствования педагогической работы (таблица 13).

Однако, следует обратить внимание на систему совершенствования профессионального развития педагогов, предусмотренную на уровне комплексной программы профессионального развития педагогов не только с учетом программы развития ДОО, потребностей, возможностей, инициативы самих педагогов, но и на основе проведения комплексной самооценки/оценки уровня профессионального развития педагогов.

Таблица 13.

Средние результаты по районам по показателю «Профессиональное развитие педагогов»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Профессиональное развитие педагогов	3,0	3,17	4,0	3,0	3,33	3,5		2,17 / -	3,0	1,5	3,25	3,5	3,1	3,67	2,78 / -

Результаты МКДО выявили также и уровни, стремящиеся к базовому по профессиональному развитию педагогов в ДОО Волосовского (1,5 б.), Подпорожского (2,17 б.) и Лужского (2,78 б.) и районов. В обследованных ДОО (в самообследованных ДОО Подпорожского и Лужского районов) по результатам оценки (самооценки) наблюдается

пространственной среды в группе, соответствующей возрастным особенностям и потребностям детей, а также организацию пространств для обеспечения возможностей общения и совместной деятельности детей и взрослых. В оформлении используются рисунки детей группы. Следует непрерывно совершенствовать работу, продумывать зонирование пространств и их разнообразное насыщение, позволяющих реализацию образовательной программы.

Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам.

Хороший уровень реализации деятельности по данному показателю качества установлен в обследованных ДОО Тихвинского района. Детям доступен широкий круг разнообразного оборудования и материалов для реализации их замыслов в разных видах деятельности на свежем воздухе; используются разнообразные полифункциональные предметы и материалы; производится регулярное обеспечение расходными и другими материалами, необходимыми для образовательной деятельности; оформление пространства отражает интересы детей в настоящий момент и реализуемые темы. Следует продолжать работу, направленную на ландшафтное совершенствование участка, оснащение его предметно-пространственной средой, адаптируемой с учетом потребностей, ожиданий и требований образовательной программы.

В большинстве обследованных ДОО подтверждается базовый уровень по данному показателю: на участках не менее 3 выделенных игровых зон, которые оснащены различными играми и игрушками, дидактическими и природными материалами для детской активности; некоторое оборудование и материалы обладают полифункциональными свойствами; предусмотрены деревянные полы и защитное покрытие сверху; имеются специальное оборудование и материалы для детей с ОВЗ; летом на участке высаживаются живые цветы, зимой участок украшается новогодними гирляндами и т.п.

Наиболее тревожная ситуация установлена в обследованных ДОО Бокситогорского, Подпорожского и Волосовского районов. В ДОО предусмотрена организация предметно-пространственной среды для пребывания воспитанников групп на свежем воздухе. Организация и оснащение пространства на свежем воздухе соответствует возрастным особенностям воспитанников и не затрудняет активное движение детей и взрослых. Пространства обеспечивают возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых, возможность для свободной игры детей, имеет не менее 2 выделенных зон, используются как стационарное, так и мобильное оборудование.

Предметно-пространственная среда ДОО, доступная воспитанникам вне группового помещения.

Хороший и стремящийся к хорошему уровню по данному показателю продемонстрировали обследованные ДОО Сланцевского, Выборского районов и г. Сосновый Бор. В ДОО предусмотрено непрерывное совершенствование предметно-пространственной среды ДОО вне группового помещения для расширения возможностей образовательной среды, доступной воспитанникам групп (не менее 4-5 пространственно выделенных зон); пространства вне группового помещения могут трансформироваться самими детьми для своей игры. Следует обратить внимание на совершенствование использования пространств, на основе результатов самооценки/оценки в соответствии с критериями качества развивающей предметно-пространственной среды ДОО вне группового помещения.

Большинство обследованных ДОО соответствует базовому уровню по данному показателю, так как в них предусмотрены пространства вне групповых помещений (не менее 3 выделенных зон), как дополняющие возможности предметно-пространственной среды групп и позволяющие реализовать некоторые формы образовательной деятельности по выбору детей; пространства вне групп обеспечивают возможность для совместной деятельности, для реализации различной активности по выбору детей, а также могут быть трансформированы взрослыми для разных видов деятельности.

Обратить внимание на совершенствование деятельности по данному показателю следует обследованным ДОО Волосовского, Подпорожского и Кировского районов. Данный

показатель реализуется на уровне, стремящемся к базовому. В ДОО обеспечивается возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых в 2 пространственно-выделенных зон в ДОО вне групповых помещений; имеется необходимое оборудование и инструментарий для организованной образовательной деятельности.

Информационное обеспечение.

По данному показателю осуществляется оценка учебно-методического и библиотечное обеспечение в группе и в ДОО в целом. Рассмотрим полученные результаты обследования (таблица 17).

Таблица 17.

Средние результаты по районам по показателю «Информационное обеспечение»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Информационное обеспечение	2,9	3,1	3,6	3,26	3,5	3,3		1,37 / -	3,0	2,2	2,75	2,7	3,0	3,47	2,87 / -
Учебно-методическое обеспечение	3,0	3,17	4,0	3,33	3,67	4,0		1,75 / -	3,0	2,5	2,75	2,5	3,0	3,67	3,0 / -
Библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями	3,0	3,0	3,0	3,33	3,67	3,5		1,58 / -	3,0	2,0	3,0	2,0	3,1	3,33	3,0 / -
Учебно-методическое обеспечение ДОО	3,0	3,17	4,0	3,33	3,35	3,0		2,0 / -	3,0	2,0	2,75	3,0	3,1	3,33	2,33 / -
Библиотечно-информационное обеспечение ДОО. Управление знаниями в ДОО.	2,5	3,0	3,0	3,33	3,33	3,0		1,0 / -	3,0	1,5	2,5	2,5	2,8	3,0	3,0 / -
Информационные технологии в ДОО	3,0	3,17	4,0	3,0	3,33	3,0		0,5 / -	3,0	3,0	2,75	2,5	3,0	4,0	3,0 / -

Учебно-методическое обеспечение.

Хороший уровень (обследованные ДОО Сланцевского и Тихвинского районов) и стремящийся к хорошему (обследованные ДОО Гатчинского района) продемонстрировали в группах ДОО-участников по показателю «Учебно-методическое обеспечение». В данных ДОО в группах: имеется широкий круг разнообразного учебно-методического обеспечения, позволяющего обеспечить потребности амплифицированной образовательной среды; воспитанникам доступен широкий круг разнообразных учебных и практических материалов; педагоги участвуют в разработке учебно-методического обеспечения совместно с методистами, ст. воспитателями и другими опытными педагогами с целью сохранения и распространения их педагогического опыта; есть онлайн-доступ к необходимой учебно-методической поддержке педагогов. Следует обратить внимание на критерии качества учебно-методического обеспечения с целью постоянного его отслеживания и совершенствования и с опорой на результаты. Также следует изучать опыт других групп ДОО, других ДОО региона, РФ и мира с целью извлечения уроков по формированию учебно-методического обеспечения. Для дальнейшего совершенствования также необходимо пополнять широкий круг разнообразных материалов в соответствии с критериями качества учебно-методического обеспечения как в печатной, так и в электронной форме.

Большинство участников МКДО по результатам работы в данном направлении показали базовый уровень. В этих ДОО предусмотрено учебно-методическое обеспечение

характерологические особенности, затрудняющие установление контакта» (Бокситогорский район);

«Недостаточная педагогическая культура родителей»; «Недооценка педагогами роли семьи в воспитании детей; отсутствие установки на сотрудничество; различие ценностных ориентаций и взаимных ожиданий; стихийность построения общения; неумение педагогов планировать и выстраивать процесс общения с родителями» (Волосовский район); «Непонимание со стороны родителей (законных представителей) важности педагогической компетентности; отсутствие системы воспитания в семье; экономические риски» (Всеволожский район);

«Сложное общение с молодыми родителями, не понимание важности единства требований семьи и организации» (Лодейнопольский район);

«Малая заинтересованность в сотрудничестве со стороны семей воспитанников» (Тихвинский район);

«Отсутствие ответственности родителей за воспитание и развитие детей. Потребительское отношение родителей к ДОО (перенесение ответственности за воспитание и развитие детей на ДОО). Переоценка значения ДОО при решении семейных проблем» (г. Сосновый Бор) и т.п.

Эти тезисы говорят: 1) о действительной лояльности родителей к оценке качества деятельности образовательных организаций, так как педагогам во многих ситуациях не удается установить конструктивные контакты с родителями; 2) о несовпадении «ощущений» у педагогов от прилагаемых ими усилий к установлению контактов и действий и у родителей, как получателей «импульсов» о необходимости контактов, направленных на них действиях.

Одна из позиций самооценки образовательных организаций, связана с предложениями по профессиональному развитию педагогов (по ним можно судить о степени понимания оснований проблемы несовпадения «ощущений»). Среди предложений можно увидеть такие: «Использование разнообразных форм работы для того, чтобы родители из «зрителей» и «наблюдателей» стали активными участниками встреч и помощниками воспитателя»; «Формировать педагогическую культуру родителей»; «Организация семейных клубов различной направленности»; «Совершенствование модели включения родителей в образовательный процесс с целью развития потенциала семейного воспитания»; «Создание единой программы воспитания и развития ребенка в ДОО и в семье для обеспечения непрерывности образования»; «Проведение мастер-классов для родителей и родителями»; «Использование опыта семейного воспитания»; «Проекты для работы с родителями и детьми с повышенными познавательными потребностями»; «Проекты для работы с особыми семьями»; «Выявление и статистический учет текущих проблем, оперативное информирование и вовлечение в решение проблемной ситуации служб и специалистов по заявке родителей и сигналу воспитателей»; «Презентация совместных детско-родительских проектов».

В то время как формулировка для организации внутренней работы по развитию профессиональной компетентности звучит так: «Предложения по развитию профессиональной квалификации и качества педагогической работы». То есть, идеи развития, в основном уводят в поиск форм организации родителей, а не в развитии профессиональной компетентности.

3.7. Качество обеспечения здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу.

Средние результаты обследования МКДО-2021 в ДОО Ленинградской области, реализующих программы дошкольного образования, по данной области качества выражены цифрами по показателям «Здоровье и повседневный уход» и «Безопасность» (таблица 21).

год. Предусмотрена систематическая деятельность по организации и контролю санитарно-гигиенических требований. Ведется систематическая деятельность по организации и контролю санитарно-гигиенических требований с учетом потребностей, возможностей и интересов воспитанников и их семей. У ДОО есть заключение Роспотребнадзора, подтверждающее их полному соответствию требованиям СанПин.

Пространство и его оснащение выстроено с учетом потребностей и возможностей воспитанников групп. Наглядные информационные материалы, иллюстрирующие санитарно-гигиенические требования, размещены в открытом доступе.

Гигиена и формирование культурно-гигиенических навыков.

В обследованных ДОО осуществляется систематическая деятельность в сфере гигиены и формирования культурно-гигиенических навыков, выстроенная с учетом потребностей и возможностей воспитанников, интегрированная во все формы образовательного процесса группы. Педагоги системно развивают культурно-гигиенические навыки воспитанников. Пространство и его оснащение выстроено с учетом потребностей и возможностей воспитанников группы. Рядом с местами активности детей размещены наглядные информационные материалы, фокусирующие внимание на культурно-гигиенических навыках. Сотрудники групп создают атмосферу, благоприятствующую сохранению и укреплению здоровья.

Усилия по сохранению и укреплению здоровья.

Во всех обследованных ДОО предусмотрена и осуществляется системная работа по сохранению и укреплению здоровья воспитанников, компоненты которой взаимосвязаны и формируют единый управляемый процесс с установленными целями, задачами и точками контроля. Работа осуществляется с учетом их потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей групп. Сотрудники групп создают атмосферу, благоприятствующую сохранению и укреплению здоровья. Реализуются различные протяженные во времени проекты, фокусирующие внимание детей и сотрудников ДОО на сохранении и укреплении здоровья детей.

Качество питания.

В обследованных ДОО обеспечено разнообразное, качественное питание детей, подобранное с учетом возрастных норм, рекомендаций по специальному питанию отдельных детей потребностей. Разработаны и утверждены локальные акты, регулирующие контроль качества питания. Ведется сбор информации об ограничениях в питании детей — специальные рекомендации.

Организация процесса питания.

В обследованных ДОО осуществляется системная работа по организации питания воспитанников групп с учетом потребностей, возможностей, детей. Обеспечена интеграция образовательной деятельности и режимных моментов, связанных с питанием воспитанников. Учитываются пожелания родителей об организации питания детей. Отчеты об организации питания открыто предоставляются заинтересованным лицам. Дети помогают накрывать на стол, убирать со стола после окончания приема пищи. С детьми проводятся беседы на тему важности регулярного и полноценного питания, другие мотивирующие мероприятия.

Отдых. Релаксация. Сон.

В обследованных ДОО предусмотрено и обеспечено время и место для организации отдыха, релаксации и сна детей. Имеется описание процесса организации отдыха, релаксации и сна детей (регламент, или порядок организации), которое позволяет учесть индивидуальные потребности воспитанников. Организация сна детей сопровождается определенными ритуалами в расслабленной обстановке. Если ребенок проснулся раньше других, то он может встать и найти себе занятие. В группах созданы условия для индивидуального отдыха и уединения детей (напр., место для уединения и спокойного рассматривания детских книг). Процессы и условия организации отдыха, релаксации и сна детей анализируются и оцениваются в разрезе критериев качества. В учреждениях формируется база специальных знаний в сфере отдыха, релаксации и сна детей и используется для поиска лучших решений в этой сфере.

Безопасность.

Рассмотрите более детально результаты по данному направлению (таблица 23).

Таблица 23.

Средние результаты по районам по показателю «Безопасность»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Всеволожский	Гатчинский	Лужский
Безопасность	3,0	3,38	3,71	2,95	3,5	3,64		2,34 /-	3,0	2,07	3,11	3,64	3,09	3,76	3,11 /-
Безопасность группового помещения	3,0	3,5	4,0	3,0	3,67	4,0		2,08 /-	3,0	2,5	3,5	4,0	3,1	3,33	3,67 /-
Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе	3,0	3,17	3,0	2,33	3,33	3,5		1,83 /-	3,0	1,0	3,0	3,0	2,9	3,67	2,67 /-
Регулярные действия по обеспечению безопасности в ГРУППЕ	3,0	3,67	4,0	4,0	3,67	4,0		2,0 /-	3,0	3,0	3,5	3,5	3,0	4,0	3,78 /-
Безопасность внутреннего помещения ДОО (внегруппового)	3,0	3,33	4,0	2,67	3,5	3,0		3,0 /-	3,0	2,0	3,25	4,0	3,1	4,0	3,0 / -
Безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе	3,0	2,83	3,0	2,0	3,0	3,0		1,5 /-	3,0	1,0	2,5	3,0	2,8	3,33	3,0 / -
Регулярные действия по обеспечению безопасности в ДОО	3,0	3,33	4,0	3,0	3,5	4,0		2,5 /-	3,0	2,0	2,75	4,0	3,4	3,67	2,33 /-
Контроль за чрезвычайным и ситуациями и несчастными случаями	3,0	3,83	4,0	3,67	3,83	4,0		3,5 /-	3,0	3,0	3,25	4,0	3,3	4,33	3,33 /-

Безопасность группового помещения.

Во всех обследованных ДОО осуществляется систематическая работа по обеспечению безопасности группового помещения, предназначенного для реализации образовательной деятельности во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности, а также реализации услуг по присмотру и уходу за воспитанниками групп. Безопасность помещений выстроена с учетом потребностей и возможностей, интересов воспитанников. В группах предусмотрены расширенные и постоянно совершенствующиеся условия безопасности образовательной деятельности воспитанников в групповом помещении, комплекс взаимосвязанных мер по обеспечению и контролю безопасности помещения. При организации и обустройстве пространства групповых помещений соблюдены установленные требования по обеспечению безопасности, в то же время не наблюдается избыточных мер безопасности, препятствующей выполнению требований к предметно-пространственной среде группового помещения. Работа по обеспечению безопасности группового помещения постоянно анализируется и оценивается с опорой на соответствующие критерии качества. Внешняя территория групп полностью соответствует требованиям нормативно-правовых актов РФ и локальных нормативных актов, в т.ч. требования по безопасности при реализации различных форм двигательной активности и спортивных мероприятий (при проведении групповых игр, при использовании сложного

игрового оборудования и т.п.). Пространство зонировано таким образом, чтобы младшие дети (3–4 лет) не могли самопроизвольно использовать более сложное и опасное спортивно-игровое оборудование старших (6–7 лет).

Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе.

Во всех обследованных ДОО осуществляется работа по обеспечению безопасности территории, доступной воспитанникам групп при реализации образовательной деятельности на участке во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности с учетом их потребностей и возможностей, интересов. Предусмотрены правила безопасности при проведении экскурсий и других мероприятий за пределами территории ДОО. Предусмотрено формирование базы знаний в сфере обеспечения безопасности территории дошкольной образовательной организации.

Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе.

В обследованных ДОО осуществляется систематическая работа с учетом положений нормативно-правовых актов РФ (в т. ч. СанПиН, ФЗ «О пожарной безопасности», Правила противопожарного режима в РФ и пр.). Предусмотрены регулярные тренировки (не реже 1 раза в год) по эвакуации обучающихся и персонала из помещения групп в экстренных ситуациях. Осуществляется систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников групп при реализации образовательной деятельности в ДОО во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности с учетом потребностей и возможностей воспитанников.

Педагоги и специалисты, работающие с воспитанниками групп, предупреждают опасные ситуации, демонстрируя сформированные навыки организации безопасного образовательного процесса с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей.

3.8. Качество управления и развития.

Средние результаты обследования МКДО-2021 в ДОО Ленинградской области, реализующих программы дошкольного образования, по данной области качества выражены цифрами по показателям качества в группе: «Планирование и организация работы в группе», «Мониторинг, измерения, анализ в группе», «Совершенствование образовательной деятельности в группе», а также по показателям качества в ДОО: «Документирование образовательной деятельности ДОО», «Управление организационными процессами ДОО», «Управление качеством дошкольного образования в ДОО», «Управление персоналом ДОО» и «Программа развития ДОО» (таблица 24).

Таблица 24.

Средние результаты по районам по области качества «Управление и развитие»

	Кировский	Выборгский	Сланцевский	Сосновый Бор	Киришский	Тихвинский	Лодейнопольский	Подпорожский	Волховский	Волосовский	Тосненский	Бокситогорский	Веселожский	Гатчинский	Лужский
УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	2,75	3,02	4,13	3,54	3,33	3,56		2,06 /-	3,0	2,13	3,09	3,69	2,95	3,92	2,63 / -
Планирование и организация работы в ГРУППЕ	3,0	2,67	4,0	3,33	3,5	3,5		1,75 /-	3,0	1,5	3,25	3,5	2,7	4,0	3,9 / -
Мониторинг, измерения, анализ в ГРУППЕ	3,0	3,0	4,0	3,67	3,33	3,5		1,5 /-	3,0	2,5	3,0	3,5	3,0	3,67	2,78 / -
Совершенствование образовательной деятельности в ГРУППЕ	2,5	2,83	4,0	3,67	3,33	3,5		1,75 /-	3,0	2,5	3,0	3,5	2,8	3,67	2,56 / -
Документирование образовательной деятельности ДОО	3,0	3,33	5,0	3,67	3,5	4,0		2,0 /-	3,0	2,0	3,25	4,0	3,2	4,0	3,33 / -

Управление организационными процессами ДОО	3,0	2,67	4,0	3,33	3,5	4,0		2,0/-	3,0	2,0	3,0	3,5	2,9	4,0	2,33/-
Управление качеством дошкольного образования в ДОО	3,0	3,0	4,0	3,0	3,17	3,0		2,0/-	3,0	2,0	2,75	4,0	3,1	3,67	2,0/-
Управление персоналом ДОО	2,0	3,5	4,0	4,0	3,33	4,0		3,0/-	3,0	3,0	3,0	3,5	3,1	4,33	3,33/-
Программа развития ДОО	2,5	3,17	4,0	3,67	3,0	3,0		2,5/-	3,0	1,5	3,5	4,0	2,8	4,0	1,67/-

Планирование и организация работы в группе.

Анализ средних результатов по данному показателю свидетельствует о том, что лишь обследованных ДОО Гатчинского и Сланцевского района наблюдается хороший уровень по данному показателю, в большинстве обследованных ДОО подтверждается базовый уровень, которому соответствует: наличие системы планирования образовательной деятельности, обеспечивающей взаимосвязь различных процессов, различных функциональных зон, описывающей цели деятельности; формы планирования, действующие в обследованных группах обеспечивают достаточную гибкость для выстраивания деятельности с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников. Однако, следует обратить внимание более пристальное внимание на дальнейшее совершенствование деятельности по планированию и организации работы в группе в части планирования с опорой на результаты педагогических наблюдений за интересами воспитанников, на участие родителей в планировании, а также на подбор форм образовательной деятельности, позволяющих воспитанникам вид и степень своего участия и форм представления результатов.

Обследованным ДОО Волосовского, Подпорожского, Выборгского и Всеволожского районов (средние результаты свидетельствуют об уровне качества по показателю, стремящегося к базовому) следует совершенствовать документирование не только ключевых процессов, предусматривающих активное участие воспитанников в образовательной деятельности, создание условий свободного выбора детьми вида деятельности/материалов в течение большей части дня, но и возможность активного участия воспитанников в планировании образовательной деятельности группы.

Мониторинг, измерения, анализ в группе.

По данному показателю, практически, во всех обследованных ДОО в МКДО-2021 (кроме ДОО Лужского, Волосовского и Подпорожского районов) подтверждается базовый уровень качества: определены ключевые характеристики деятельности, требующие регулярного мониторинга и измерений, определены методы мониторинга, анализа и оценки полученной информации.

Однако, для совершенствования деятельности необходим системный мониторинг/ измерения качества ключевых характеристик деятельности во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности. Результаты должны анализироваться педагогами и использоваться при планировании образовательной деятельности, а также должна быть предусмотрена возможность участия родителей в мониторинге качества деятельности.

Совершенствование образовательной деятельности в группе.

По данному показателю в рассматриваемой шкале наблюдаются наиболее низкие результаты. В большинстве обследованных подтверждается уровень, лишь стремящийся к базовому (в Выборгском, Всеволожском, Лужском, Волосовском и Кировском районах). В обследованных ДОО Подпорожского района требуется серьёзная работа по совершенствованию образовательной деятельности в обследованных группах.

Базовый уровень и уровень, стремящийся к базовому, предусматривают последовательное запланированное совершенствование ключевых процессов деятельности. Однако, для развития данного направления необходимо системное совершенствование деятельности в группе, основанное на анализе информации по критериям качества образовательной деятельности в группе.

- Содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений.
- Поддержка инициативы детей в различных видах деятельности.
- Сотрудничество ДООУ с семьей.
- Приобщение детей к социокультурным традициям семьи, общества, государства.
- Формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности.
- Возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития). Учет этнокультурной ситуации развития детей.
- Поддержка разнообразия детства;
- Сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека.
- Самоценность детства – рассмотрение детства как периода жизни значимого самого по себе, без всяких условий, значимого тем, что происходит с ребенком сейчас, а не тем, что этот период есть период подготовки к следующему периоду.
- Реализация Программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребенка.

Принципы в иной формулировке еще раз прописаны на других страницах Образовательной программы.

Выборка из текста Образовательной программы ДОО: образовательный процесс строится с учетом современной социокультурной ситуации развития ребенка, показателями которой являются: бóльшая открытость мира и доступность его познания для ребенка, большое количество источников информации (телевидение, интернет, большое количество игр и игрушек), в связи с чем информация, доступная для ребенка, может быть агрессивной. **Задача педагогов и родителей:** нивелировать (сгладить) агрессивность среды.

Культурная неустойчивость окружающего мира, смешение культур в совокупности с многоязычностью, разница, иногда противоречивость предлагаемых разными культурами образцов поведения и образцов отношения к окружающему миру. **Задача педагогов и родителей:** сформировать базовые ценности, традиции, в которых ребенок учится существовать.

Сложность окружающей среды с технологической точки зрения, как следствие, нарушение устоявшейся традиционной схемы передачи знаний и опыта от взрослых детям. **Задача педагогов:** опережение ребенка в освоении технических новинок, современных ИКТ-технологий.

Новая методология познания мира в условиях постоянного обновления знаний, переизбытка информации. **Задача педагогов и родителей:** создать условия для овладения ребенком комплексным инструментарием познания мира (не передавать готовые знания ребенку, а научить их самостоятельно добывать, открывать, применять в реальном мире).

Агрессивность окружающей среды и ограниченность механизмов приспособляемости человеческого организма к быстро изменяющимся условиям, наличие многочисленных вредных для здоровья факторов. Негативное влияние на здоровье детей – как физическое, так и психическое. Возрастание роли инклюзивного образования. **Задача педагогов и родителей:** формирование здоровьесберегающей компетентности ребенка как готовности самостоятельно решать задачи, связанные с поддержанием, укреплением и сохранением здоровья; формирование у детей норм поведения, исключающих пренебрежительное отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья.

Основные формы организации образовательного процесса – непосредственная образовательная деятельность, совместная и самостоятельная деятельность.

Организована работа центра социально-игровой поддержки (ЦСИП); ведется работа с одаренными и способными детьми (интеллектуально-творческая одаренность); широкий спектр дополнительных образовательных услуг (целостная система студийной и кружковой работы); коррекционная работа с детьми, в том числе, посещающими группы типично развивающихся детей; подготовка к школе.

Резюме: Образовательная программа ДОО, по тексту которой можно ориентироваться в базовых организационных ценностях и профессиональных установках педагогического коллектива сформирована в 2015 г. на основе ПООП ДО «От рождения до школы» под ред. Н.А.Вераксы и, по-видимому, больше не корректировалась. Компилированный текст во многом дублирует одни и те же положения, не внося существенных дополнений. Многочисленность принципов делает невозможным их понимание и ориентацию в способах их реализации. Ссылки на учебные программы по возрастным группам не позволяют уяснить сущность организации образовательного процесса, обеспечивающего реализацию принципов, так как учебные программы разработаны в 2017-2018 годах. Давность их разработки создает предпосылки для скептического отношения к качеству действий, направленных на индивидуализацию образования, поддержку инициативы и самостоятельности детей, обеспечение их субъектной позиции. Сомнение подкрепляется результатом самооценки качества предметно-пространственной и предметно-развивающей среды в помещениях и на открытой площадке – 1,64. Такой результат – свидетельство отсутствия стандарта. Кроме того, не выстроенная предметно-развивающая среда является основным препятствием для решения задач и достижения практического качества организации образовательного процесса (показатели «Индивидуализация», «Поддержка инициативы ребенка», «Игра», «Проектно-тематическая деятельность» и др.).

Основная задача педагогической диагностики (показатель «Понимание ребенка») заключается в том, чтобы определить степень освоения ребенком Программы, то есть, предположительно (и, судя по учебным программам, фактически), имеет знаниевую направленность, то есть противоречит требованию ФГОС ДО в части учета индивидуальной траектории развития ребенка. Обращает на себя внимание несоответствие самооценки по критериям «Понимание ребенка» и «Организация образовательного процесса» - 4,09 и 3.91 соответственно. Данные результаты могут быть свидетельством либо 1) интуитивного действия, не подкрепленного фактами изучения индивидуальных особенностей, потребностей детей; либо 2) недопонимания того, чем отличается индивидуализация от индивидуального подхода.

Образовательные ориентиры	Понимание ребенка	Поддержка инициативы ... Индивидуализация образовательного процесса	Квалификация педагогических кадров	Предметно-пространственная среда
3,91	3,91	4,09	4,12	1,64

Соотнесение текстов ООП ДОО и результатов самоанализа педагогического коллектива в целом дают основание утверждать, что результаты самооценки значительно завышены.

Пример 2. В дошкольной образовательной организации ООП ДОО разработана с учетом основной образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» /Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. — Издание пятое (инновационное), испр. и доп. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2020.

Программа подверглась, по представленным данным, коррекции в 2021 году. Определены принципы по тексту ООП ДОО:

